Шамиль Идиатуллин получил за роман о позднесоветском детстве «Город Брежнев» «Большую Книгу» (третье место). Еще он автор нескольких фантастических и приключенческих книг. «Бывшая Ленина» также была замечена, получила несколько развернутых рецензий, мелькает в премиальных списках. Хочется расширить аудиторию автора, и потому на вопрос, читать или нет, говорю четко — читать. Мне, впрочем, этот роман не понравился.

Уездный город Чупов. Муниципальный чиновник Митрофанов, его жена Лена (с ней давние дрязги), дочь-студентка учится в соседнем большом городе. Его начальница (и не только) Оксана. Еще – главная городская достопримечательность, огромная свалка регионального масштаба, отравляющая воздух и возмущающая народ. Вокруг свалки начинается общественное движение, появляются активисты, и их противники. О, как это увлекательно.

Меньше всего на свете я хотел бы читать про чиновников, уездные города и свалки. Ну, прочитал все же. И знаете что? Это именно те чиновники, их жены и свалки, которые я представлял, не читая. Притом что автор любит своих героев (что не такая уж частая вещь сегодня). Почти всегда умело управляет развитием сюжета, в уместных количествах использует метафоры, параллели, ассоциации… скользкие политические темы не обходит, но и не нагнетает.

Однако такое ощущение, что написать это его заставили по приговору суда. И иногда он вдруг начинает торопиться, словно увидев свет в конце тоннеля, пишет быстро, динамично — дескать, скоро финал, отдохну! — потом спохватывается, и снова отправляет нас в провинциальные будни (этот с той, та с этим, а эти-то что учудили…), в окрестности свалки. Мне понравились пять первых страниц книги и пять последних, грустные внутренние монологи матери героя и его жены — и очень умело автор именно ее, Лену, вывел в главные героини (на что и название намекает; вообще в него автор упаковывает много немудреных смыслов — бывшими становятся и героиня, и улица, и город, и его жители). Думаю, 500 страниц между пятью с начала и с конца смело можно было бы не писать.

Стиль неровный, автор то пишет «красиво» и даже витиевато, то сбивается на репортажную скороговорку. Он журналист и медиа-менеджер в «Коммерсанте», что хорошо видно. Вот наугад. Говорит один из героев: «Надо успокаивать людей, перетаскивать на конструктивные рельсы. На любые. Чтобы выговаривались и понимали, чего ждать, а не наливались злобой, пока пробку не выбьет. Включать стратегию разговоров с позиции хитрости, если мы не можем и не хотим позиции силы. Тем более что они могут-то. Они при первой возможности тебя на несколько суток закроют, девчонкам придумают что-то повеселее, а Артёма на бутылку посадят». Чума, короче.

РЕЗЮМЕ. Роман «Бывшая Ленина» нас ничем не удивил, не испугал, не обрадовал. Немаленькая книга буксует, несмотря на развитие фабулы, будучи лишена сверхзадачи, какой-то внятной «Большой Содержательной Идеи». Любая книга должна быть о чем-то, По Большому Счету. Бог с ним, со смыслом жизни,

но хотя бы о механизме экологических протестов. Или схемах существования чиновников. Или о семейных проблемах людей после 40. А если нет идеи, даже актуальное содержание — вся эта борьба со свалкой и борьба с борцами со свалкой — делу не помогает.