В силу личных склонностей (интерес к птиц м с тех пор, к к помню себя), потом и должностных обяз нностей (препод в ние природоохр нных дисциплин в колледже) з помнил я, к к внедрялись в созн ние н ших людей и в их ре льную деятельность экологические принципы. Нужно отметить – тяжело и долго они внедрялись, особенно н промышленных предприятиях всех отр слей.

С середины пятидесятых годов мы, школьники в ряд х «Обществ охр ны природы и озеленения н селённых пунктов» (тогд ещё без упомин ния слов «экология») с ж ли р зные р стения в ллеях, п рк х и с д х, ух жив ли з полез щитными лесон - с ждениями. А в 1960 году в стр не были, н конец, юридически, конкретным документом оформлены нормы отношений обществ с окруж ющей средой: Верховный совет принял «З кон об охр не природы в РСФСР». Последующие тридц ть лет этим пр вовым ктом регулиров л сь сфер природопользов ния. Брежневск я Конституция – основной з кон госуд рств – уже включ л ст - тью, обязыв ющую гр жд н СССР «беречь природу, охр нять её бог тств ». Пр вд , не все ещё в те годы прониклись комплексным поним нием вз имоз висимости человеческой популяции и окруж ющей её среды, котор я под прессом Homo sapiens ст новил сь всё менее удобной и более вредной для «р зумного» гоминид . Не все хозяйственники поним ли и д же слыш ли о том, что безотходный обмен веществ между р стениями, животными и микроор-

г низм ми, функциониров вший в доиндустри льной биосфере, уступил место технологиям, при которых отходы по м ссе превыш ют полезную продукцию и не являются сырьём для других производств, экосистем теряет способность с моочищ ться от техногенных выбросов. Здесь приведу для пример м люсенькую иллюстр цию уровня мышления тогд шнего ответственного сельхозн ч льник . В 1975 году в ш покорный слуг являлся председ телем экологической комиссии р йсовет н родных депут тов. По просьбе директор строящегося свинокомплекс з шёл я с депут тским з просом к з мпредрик , н ч льнику сельхозупр вления, чтобы ещё р з обр тить вним ние н дет льную прор ботку схемы жижеотводящих коммуник ций, ин че отходы от содерж ния тысяч свиней поп дут прямиком в речушку и угробят её. Отягощённый в жными з бот ми сельхозник, не дослуш в меня, прорыч л: «Ты цветочки с ж й и не в своё дело не лезь!»

Конечно, т ких деятелей было среди н ших руководителей меньшинство, но всё же удерж ться от «покорительного» природу принцип в целом по стр не мы не смогли, и результ т действия того принцип «вылился н ружу». В восьмидесятые годы з кипел в н ших СМИ полемик о безд рной мелиор ции, з грязнении сельхозугодий и тмосферы, о р звитии энергетики. Волн всен - родной оз боченности «экологией» подвигл н ше высшее руководство к принятию в 1991 году з кон «Об охр не окруж ющей среды», следом з ним и федер льных з конов, регулирующих использов ние всех природных объектов. Общественные орг низ ции, институты, к демии и группы учёных предл г ли экологические кодексы и м нифесты, публиков ли объёмные докл ды о путях достижения р знообр зия и р вновесия в природе.

Т ким обр зом, подошл стр н к «Году экологии в России».

Хозяйственный пл н срочных мер по охр не окруж ющей среды н 2017 год гр ндиозный! Р боты федер льному и регион льным уровням вл сти дост нется много. Тут н мечено проведение всероссийских совещ ний и конкурсов, слётов, кций, выст вок, л герей, фестив лей и конференций; д но чёткое ук з ние н созд ние 11-ти новых особо охр няемых природных территорий. (Интересно бы узн ть, в к ком состоянии н ходятся уже существующие ООПТ, и не переводятся ли их земли в другие к тегории). Не з быты в жнейшие природные объекты: улучшение состояния водных ресурсов, лесовосст новление, пресечение нез конного оборот древесины, недопущение нефтер зливов и т.д. Всего 234 мероприятия н мечено. Из них мне очень понр вились

предложения отк з ться от личных втотр нспортных средств н 1 день и отключение всеми вместе электричеств н 1 ч с. Без иронии это пишу. Т кие понятные и простые призывы возвр щ - ют н с к коллективной р дости н утреннике в детском с ду. Н и- вное легче достиг ется.

Но вот пункты о переходе н новую систему орг низ ции де- ятельности по обр щению с твёрдыми отход ми ( что со ст рой системой?), нормиров ние воздействий н окруж ющую среду ( предыдущее нормиров ние к чему привело?), реконструкция си- стемы уд ления отходящих г зов ( по к кой схеме они отходили р ньше?) и многие тому подобные – меня н стор жив ют. Очень н помин ют эти пункты пл н ук з ния многолетней д вности, что, пришл пор кул ком по столу уд рить и жёстко потребов ть? Т к ведь всё это не к пр зднику дел ться должно, ежедневно, к к у порог подмет ть. И коль Год экологии проводим, то н ч ть его н до с выяснения причин, почему же до сих пор не выполнено то, что должно было быть ликвидиров но и построено р ньше. И при- чины эти доложить гр жд н м России в соответствующих пост - новлениях. А то, что в новый пл н внесено, должно отт лкив ться от тех результ тов (положительных или отриц тельных), которые мы достигли в «борьбе» с природой, и от того, к к эти результ ты соотносятся с принятыми норм ми пр в . Не обворовыв ем ли мы ( если д , то н сколько) будущие поколения?

25 лет н з д экономические пророки убежд ли н с в том, что, когд крупный концентриров нный к пит л вступит в силу, н - ст нет ст бильность и произойдут экономические преобр зов - ния в системе «человек – природ ». Крупный к пит л в т кую силу вошёл, что вот-вот может лопнуть; экономистов у н с теперь, н верное, больше, чем военнослуж щих в войск х тл нтического блок , – острые проблемы в окруж ющей среде не исчез - ют. Экономисты н ши хотя бы убедили общественное мнение в неумолимости действий з кон оптим льности, определяющего пределы функциониров ния системы (к к бы не р сп л сь н ш н мелкие!), и з кон м ксимиз ции энергии, ук зыв ющего н ш нсы с мосохр нения системы, состоящие только в эффектив- ном использов нии энергии и информ ции. Мы не з думыв емся о «чувстве меры», безд рно относимся к энергии. Одн индустрия р звлечений утягив ет в проп сть не только ст до сбесившихся свиней, но и гром дные ресурсы, которые могли бы послужить во бл го. Тогд меньше бы пришлось лом ть голову н д схемой утили- из ции отходов. Нет смысл вп д ть в скетическую кр йность,

но меру-то всё-т ки н до зн ть, н чин я хотя бы с огр ничения н вязчивой, противной рекл мы новой продукции, которую уже з втр н с будут убежд ть поменять н совсем новую. А предыдущие з тр ченные природные ресурсы и человеческий труд куд ? Н св лку! В чём причин ?

Л.Н. Толстой в письме А.А Фету 27 июля (ещё!) 1879 год предл г л следующее объяснение нер цион льной з тр ты энергии. «Я не отриц ю ни ре льной жизни, ни труд , необходимого для поддерж ния этой жизни, но мне к жется, что больш я доля моей и В шей жизни н полнен удовлетворениями не естественных, искусственно привитых н м воспит нием и с мими н ми придум нных и перешедших в привычку потребностей и что 9/10 труд , пол г емого н удовлетворение этих потребностей, – пр здный труд».

«Пр здный труд»! – вот куд уходит ч сть н шей энергии и времени. Господство потребительско-покорительской идеологии пок успешно отторг ет любые противореч щие ей огр ничительные идеи. Проп г нд этих идей не доходит до общественности, если и доходит, то к жется неубедительной. «Общественности» нужны (?) городские скопления, гром дные ст дионы, роскошный и быстрый тр нспорт, момент льн я связь и прочее тому подобное. Вместе с тем общественность эт жел ет отдохнуть н пленере или, хотя бы, поговорить и погорев ть о нём. Одн ко мы все вместе коопер тивно пок ник к не можем осозн ть, что «ручьи, где плещется форель» и «речки н шего детств », прельск я музык в льдшнепиной тяги и «в б грец и золото одетые лес » существов ть во всей своей кр се п р ллельно глоб льной урб низ ции, мех низ ции, электрифик ции и химиз ции *не могут*.

В основу пл нов 2017 год должен быть положен экологический ре лизм. А экология, коль мы год н зв ли экологическим, – н ук жёстк я, и, не предст вив причинно-следственную связь в предл г емых мероприятиях, не з явив откровенно, кто и что привело к необходимости т к их проводить, – мы и в следующем экологическом году будем повторять тот же пл н. Чтобы не повторяться, просто в пл н текущего год в гр фу н против н меченного мероприятия нужно внести строчку: если до 1 дек бря оно выполнено не будет, то выполнять его вместо Ив н Сигизмундович будет Никол й Спиридонович, с И. С. вычесть непроизводительные з тр ты.

Воронежск я обл сть, пос. Р монь