

“Роснефть”, РЖД, “Башнефть”, АЛРОСА, “Аэрофлот”, ВТБ, “Совкомфлот”... Ещё вчера акции этих составляющих ядро отечественной экономики, ведущих государственных активов именовались не иначе, как “голубые фишки”. Вскоре по решению правительства РФ весомые лоты ценных бумаг компаний будут выставлены на продажу, приватизированы и перейдут в частные руки. С помощью пожарной меры тщатся выручить триллион рублей, чтобы хоть частично залатать дыры в скудеющем бюджете страны. Но стоит ли распродавать госсобственность по бросовой цене — в разы ниже, чем до кризиса?

Приватизация по-русски

Весть о столь масштабной распродаже государственных корпораций не могла не насторожить граждан. Невольно всплывают приснопамятные картины прошлого. Сулившая устами Чубайса по две “Волги” на нос ваучерная приватизация начала 1990-х обернулась криминальным распилом единого народно-хозяйственного комплекса некогда могущественной супердержавы. Общество погрузилось в рыночный хаос. Подавляющее большинство народа катастрофически обеднело и обнищало. Но зато на противоположном полюсе появилась сорящая деньгами прослойка “новых русских”. Через несколько лет по стране прокатилась вторая, ещё более зловещая приватизационная волна. В результате изобретённых Потаниным “залоговых аукционов” командные высоты в экономике сосредоточились в руках узкого круга труящихся вокруг Ельцина хищных дельцов.

Как впоследствии писали по этому поводу: “Государство в этой схеме напоминает не только дойную корову, но и садомазохистскую змею, пожирающую саму себя посредством заглатывания собственного хвоста. Сначала высоко-поставленные коррупционеры объявляют связанные с собой банки “банками с государственным менталитетом”, потом ставят их на ударное “осваивание” государственных активов, затем удивляются остройшему дефициту госбюджета и, в конце концов, признают необходимость взятия государством коммерческих кредитов у банкиров. Разумеется, заранее было известно, что заложенные под кредиты лакомые кусочки к государству уже не вернутся”. За считанные месяцы государство лишилось множества добывающих сырье

предприятий с высоким экспортным потенциалом. Как будто по мановению волшебной палочки они перекочевали в частную собственность доморощенных олигархов.

Межу прочим, сегодня Потанин занимает самую верхнюю строчку в списке русскоязычного издания *Forbes*. Жемчужиной его состояния в \$15,4 млрд по-прежнему остается ГМК “Норильский никель” – крупнейший производитель никеля и палладия во всём мире. Детальная история захвата государственного гиганта “эффективным собственником” с помощью изощрённой методологии, разработанной под руководством тогдашнего председателя Госкомимущества Анатолия Чубайса, описана в объёмистом фолианте “Дело “Норильский никель””. Но для “героев нашего времени” и такие документированные изобличения, как с гуся вода.

Кстати, Потанин недавно заявил, что на приватизацию-2016 он не претендует. Видимо, с одной стороны, российский Крёс понимает, что ему вряд ли удастся дважды войти в одну и ту же воду, с другой – чует, что надо вести себя осмотрительней, старается держаться в тени. Ведь если когда-нибудь под напором законных требований общественности речь зайдёт о пересмотре итогов залоговых аукционов (чего исключать нельзя), то Олег Владимирович уж точно не окажется последним из “раскулачиваемых”. Неспроста он стал так часто распространяться о планах передачи сомнительно нажитых капиталов государству, рекламирует благотворительность. Однако его многолетние имущественные тяжбы при разводах, сначала с бывшим партнёром Михаилом Прохоровым, а затем и с собственной женой Наталией выявляют подлинное нутро, не оставляя и намёка на какую-либо уступчивость или альтруизм.

Не от хорошей жизни

Идея новой приватизации возникла не от хорошей жизни. Разворованная олигархами и их сообщниками в государственной власти страна рано или поздно должна была погрузиться в пучину глубочайшего системного кризиса, что и произошло. Казалось бы, пришло, наконец, время всерьёз задуматься о первопричине экономического недуга, о том, как исцелить тяжелобольного. Но куда там! Экономический блок правительства возглавляют соратники Гайдара, Чубайса, всех тех, с чьего попустительства созданный трудом многих поколений советских людей некогда могучий промышленный потенциал пошёл на заклание. И они не упускают случая, чтобы в очередной раз услужить олигархам за счёт собственного народа. Несмотря на нарастающую критику финансово-экономических министров с самых разных сторон политического спектра, ожидаемой многими их отставки не происходит. Говорят, своих не сдаём! Но может ли это продолжаться бесконечно, если “свои” сдают интересы всей страны?

Всякий мало-мальски грамотный экономист или предприниматель знает, что расставаться с активами предпочтительно на пике их цены, но никак не на дне. Однако руководители экономического блока России почему-то решили действовать с точностью до наоборот. Причём речь идёт не о каких-то мелочах, а о распродаже главных государственных корпораций, включающих стратегически значимые объекты. Уж не положил ли кто вновь глаз на общенародное добро? Иначе стали бы принимать столь пагубные решения в самый неподходящий момент, когда нас обложили санкциями, а упавшие мировые цены на нефть повергли экономику в затянувшийся нокдаун?

В ходе коллегии Минэкономразвития 2 февраля её глава Алексей Улюкаев заявил: “В 2004–2015 годах рынок упал и продолжает падать, мы ждали, когда ситуация изменится. Сейчас пришло осознание, что ждать больше некуда. Бюджетная ситуация критичная, общая турбулентность финансовых рынков не даёт оснований нам ожидать какого-то отскока, восстановления... возможности отложить приватизацию нет”.

Не по вашей ли вине, господин министр, мы дошли до ручки? Да и вообще, можно ли вам верить? Ведь, в 1980-х годах, возглавляя вместе с Гайдаром отдел политической экономии и экономической политики журнала “Коммунист”, вы всячески клеймили капитализм, прославляя преимущества общенародной собственности на средства производства и “развитого социализма”. Затем внезапно “прозрели” и, как тургеневский герой, сожгли всё, чему поклонялись, и поклонились всему, что скигали. 7 октября 2013 года

в интервью газете "Комсомольская правда" вы публично зареклись, что подадите в отставку, "если экономика не вырастет на три процента в будущем году!" Но в 2014 году её рост и вовсе прекратился, а затем дело уже и вовсе пошло на убыль: ВВП по официальным данным Росстата в 2015 году просел почти на 4%. Экономическая ситуация продолжает усугубляться. Растут цены, закрываются заводы и фабрики, усиливается безработица, падают реальные доходы. Каждые два месяца вы заверяете граждан, что "экономика достигла дна", за что вас и прозвали "водолазом". Но тёпленькое местечко, Алексей Валентинович, освобождать никак не собираетесь...

Либеральная мантра и потери казны

Приватизационные позывы обусловлены не только мотивом необходимости пополнить трещащую по швам казну. Утверждается, что разгосударствление повысит эффективность экономики. Эта набившая оскомину либеральная мантра уже четверть века остаётся знаменем бесноватого клана, загнавшего страну в её нынешнее состояние.

Ещё с год назад глава Росимущества Ольга Дергунова получила от премьер-министра Дмитрия Медведева выговор за "нерасторопность в ускорении продаж крупных активов". Прошлой осенью на совещании, состоявшемся у первого вице-премьера Игоря Шувалова, она осторожно сказала: "Нам было рекомендовано предусмотреть возможность ускорения продажи крупных активов вне зависимости, какие цены будут на международных рынках. До этого мы исходили из гипотезы, что мы не должны продавать государственные активы по любой цене". Даже это робко высказанное сомнение пагубному курсу добавило порцию негатива к ней со стороны властей. Но последней каплей, переполнившей чашу терпения верхов и стоившей Дергуновой должности, стала поддержка Росимуществом сил, препятствовавших приватизации "дочки" АЛРОСА – АО "Алмазный мир". С 1 февраля текущего года она была отстранена от занимаемого поста. Кресло главы Росимущества понадобилось для пока неизвестного организатора "большой приватизации" 2016 года, о чём в середине января говорил на "Гайдаровском форуме" и премьер Д. Медведев. Кстати, наиболее вероятным кандидатом на это место значится нынешний директор "Норильского никеля" Дмитрий Пристанков. Как тут не вспомнить басню Крылова "Щуку бросили в реку"!

Самый крупный лот, значащийся в приватизации на текущий год, – 19,5% "Роснефти". Её глава Игорь Сечин не раз говорил, что продавать компанию не имеет смысла ниже той цены, которая была при сделке с ТНК-ВР. Три года назад "Роснефть" заплатила \$54,5 млрд за ТНК-ВР, чьи активы сейчас дают треть её добычи и доходов. Половина из этих денег (\$27,73) была получена олигархами Михаилом Фридманом, Виктором Вексельбергом и Леонардом Блаватником, которым поровну с англичанами принадлежала ТНК-ВР. Между прочим, в ходе "залоговых аукционов" второй половины 1990-х годов "Тюменская нефтяная компания" досталась им по цене в 15 раз меньшей. Как заявил тогда прежний руководитель фирмы Виктор Палий, "ситуацию с приватизацией ТНК иначе, как разбоем, не назовёшь". После такого двойного гешефта рейтинг миллиардеров Forbes в 2013 году продемонстрировал резкий рост состояний россиян. Михаил Фридман, занявший второе место среди российских бизнесменов, поднялся в мировом рейтинге богачей на 16 позиций. Виктор Вексельберг прибавил там 12 позиций, а в российском перечне занял четвёртое место. Заметно "вырос" и Леонид Блаватник. Теперь же капитализация "Роснефти" упала в четыре раза, и, стало быть, государству вновь будет насыщён ущерб в два десятка миллиардов долларов.

В чьих интересах

Интерес к новой волне приватизации уже выразили хозяин "Сургутнефтегаза" олигарх Владимир Богданов, претендующий на акции "Роснефти", и сенатор-мультимиллиардер и владелец "Нафта Москва" Сулейман Керимов, присматривающийся к пакетам акций АЛРОСА, "Совкомфлота" и "Транснефти". Согласно заявлениям, которые озвучил президент Владимир Путин 1 февраля во время совещания по приватизации, покупатели при сделке не должны получать кредиты в государственных банках. Однако 20-летний сын олигарха

Саид получил в ВТБ \$5,5 млрд для консолидации золотодобывающей "Полюс Золото". Ещё одним препятствием для Керимова является то, что значительная часть его активов зарегистрирована в офшорах. Кроме того, его интересы могут пересечься с другим дагестанским миллиардером – Зиявудином Магомедовым (группа "Сумма"). Однако обладающий разветвлённой системой связей в самых верхних эшелонах власти Керимов обычно преодолевает и не такие барьеры.

На упомянутом совещании Путин подчеркнул, что покупатели приватизируемых госкомпаний должны иметь российскую юрисдикцию. Между тем, министр А. Улюкаев уже предлагал компании зарубежным предпринимателям. Так, по итогам встречи с вице-канцлером Австрии Рейнхольдом Миттерленером он не преминул заявить, что к приватизации российских активов госкомпаний был приглашён австрийский бизнес.

Приобрести акции "Роснефти" сейчас готовы китайские и индийские компании, а акции ВТБ пожелали купить и другие азиатские инвесторы.

Объявленный грандиозный SALE вызывает критику и в среде бизнесменов. Директор "Арбат капитал" Алексей Голубович считает приватизацию несвоевременной: "Кризис затягивается, реформы не проведены, санкции не сняты". Председатель совета директоров МДМ банка Олег Вьюгин высказывает следующие опасения: "Это может быть похожим на залоговые аукционы. Неправильно сделали тогда, и, возможно, так получится и сейчас".

Многие из опрошенных фигурантов списка Forbes, признавая, что у них есть свободные деньги, не изъявили желания покупать. И тому тоже есть свои причины. Как считает советник президента РФ академик РАН Сергей Глазьев: "Спекулянты говорят, что сначала надо провести санацию неэффективных компаний и банков с помощью бюджета, убрать убытки при помощи государства, иначе кто же купит госпакеты с такими дырами, а потом можно и в приватизации поучаствовать".

Время собирать камни

"Всему своё время... есть время разбрасывать камни, и есть время собирать камни", – сказано в Библии. Во время войн и кризисов требуется мобилизация сил, концентрация и централизация экономических ресурсов, а не сомнительные приватизационные проекты. И почему сначала уж не до конца использовать средства наших резервных фондов и лишь потом задуматься о закладе последнего семейного серебра? И когда, как не сейчас, требуется не вывод государства из социально-экономической жизни, а, наоборот, усиление его влияния?

10 лет назад Путин выпестовал государственные корпорации для создания созидательного противовеса спекулятивным и компрадорским олигархам. С той поры между "старой гвардией" плутократов и "выскочками" путинского призыва" не утихает борьба. Первые вкупе с наследниками Гайдара используют негативные факты в деятельности госкомпаний, чтобы свернуть их. Летом 2013 года правительством был запущен и утверждён очередной план распродажи их акций в 2014–2016 годах. Ухудшившаяся рыночная конъюнктура воспрепятствовала его реализации. Теперь котировки просели ещё ниже, но появился предлог: лучше скоро не будет. Требуется же совершенно другое – укрепление госкомпаний квалифицированными кадрами и организация действенного контроля над ними.

Слово "план" вновь вернулось в политico-экономический лексикон. Правда, с не совсем приятным прилагательным. Чтобы каждый год не начинать с **антикризисного плана** (что мы стали регулярно делать), надо от бюрократическо-олигархического капитализма, созданного в нашей стране под шумок "демократических преобразований", перейти к планово-рыночной системе. Без её возрождения нам не выйти из стагнации. Требуемая система предполагает наличие двух регуляторов, работающих в интересах всего народа. Именно такие системы функционируют во всех более или менее успешных странах современного мира. И это не какие-то досужие теоретические домыслы. Достаточно присмотреться к тем прежним социалистическим государствам, которые, в отличие от нас, провели грамотные, а не постыдные рыночные преобразования, как, например, в Китае, Вьетнаме, а отчасти также в Казахстане и Белоруссии.

И не надо верить либеральным басням о том, что государства в экономике у нас слишком много. В Китае государственная доля в банковской сфере значительно больше, чем в России, и составляет 60%, а в нефтяной отрасли и металлургии – 100%. И это позволяет удерживать низкие налоги в частном секторе.

Ни в одной из стран мира при таких, как у нас, результатах “экономического развития” правительство не остаётся на своём месте. Перестановки типа Кудрин вместо Медведева или Греф вместо Улюкаева (а тот на его место), естественно, не годятся. “А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь”...

Возглавлять экономический блок правительства должны не наследники Гайдара, а патриотические люди иного склада и теоретического уровня. Такая замена – первостепенная задача и необходимое условие для выхода из кризиса и продвижения нашего общества вперёд. Необходимое, но не достаточное. Требуется упразднить порочную социально-экономическую систему и перейти к **новому интегральному обществу**, сочетающему наиболее эффективные стороны планово-социалистических и рыночно-капиталистических начал.