

## ИСТОРИЯ РОССИИ В ТВОРЧЕСТВЕ ВЛАДИСЛАВА БАХРЕВСКОГО

Владислав Анатольевич Бахревский сформировался как писатель общенационального, общероссийского масштаба в середине 50-х годов прошлого, XX века. Формирование его мировоззрения как писателя-реалиста происходило на основе великих, лучших достижений отечественной и мировой культуры и литературы. Владислав Анатольевич — литератор и историк с высоким интеллектуальным потенциалом, с многогранными интересами и неиссякаемой жаждой познания в послевоенную эпоху, когда национальное самосознание нашего народа находилось на очень высоком уровне, основанном на Великой Победе над фашизмом, росте авторитета и влияния СССР во всем тогдашнем мире.

Лучшие произведения В.А. Бахревского написаны на темы русской истории XVII-XIX вв. К этим произведениям относятся: «Свадьбы», «Тишайший», «Гетман войска Запорожского», «Семен Дежнев», «Морозовская стачка», «Сполошный колокол», «Клад атамана» и др. Все они получили высокую оценку литературных критиков и читателей. Много потрудился писатель и для детского читателя — он постоянный автор журнала «Мурзилка», а также несметного количества детских книг, сборников рассказов для юношества — в 2002 и 2004 годах увидели свет две его книги «Спасатели амазонок» и «Светка». В 2006г. в «Роман-газете» опубликован новый исторический роман Владислава Анатольевича — «Царская карусель». Кроме того, он известен и как переводчик с туркменского, киргизского и тувинского языков — в его переводах вышло более 20 книг.

Всего за годы литературной деятельности В. Бахревский издал более ста книг романов, повестей, сборников рассказов и стихов. Нам приходится удивляться его высокой творческой продуктивности и талантливости. Его работы написаны на огромном архивном материале. Наибольшую ценность представляют произведения Владислава Бахревского, написанные на материале русской истории. Очень большое место в его произведениях занимает влияние Православия на государство и общество. В своих исторических произведениях писатель проводит идею о том, что Православие всегда играло благотворную роль в русской истории. Перед нами, как живые, проходят замечательные образы русских Патриархов: Никона, Тихона и других. Его труды показывают разнородные тенденции в русском историческом процессе, борьбу между собой различных социальных сил и групп — их главная мысль заключается в том, что история России складывалась в неразрывной связи с мировой и европейской историей. По глубокому убеждению писателя, прогресс России связан с преодолением ею экономической отсталости, с просвещением и культурным развитием народа. Произведения В. Бахревского помогают глубже понять сущность исторического развития России, они углубляют и расширяют представления о русском историческом процессе, его закономерностях и тенденциях развития.

По мнению В. Бахревского, русский исторический процесс на протяжении XVII-XX вв. неизбежно приводит к Смутам, которые затем постепенно сменяются Порядком. Каждую жизненно важную истину русский народ должен выстрадать во время лихолетья, смуты и кровавых войн. Анализируя историческое своеобразие России, видный правовед Н.Н. Алексеев писал: «Русская история полна смут. Снимая с русской истории романтический флер, мы должны сказать, что определяющими силами ее были, с одной стороны, силы, организующие государство, силы порядка, с другой — силы, дезорганизующие, анархические, внешне выражающиеся в различных проявлениях русской смуты». Продолжая эту мысль, можно было бы сказать: своеобразный ритм русской истории создает сочетание, воспроизведение, сложный синтез двух социальных явлений — Смуты и Порядка. Это два определяющих образа и две константы реальной жизни России. В определенном смысле русскую историю можно рассматривать как цепь колебаний в пределах двух полюсов: Смута и Порядок. При внешней противоположности, разнице обеспечивающих их идей, идеалов, очевидно внутреннее, сущностное сходство этих социальных явлений. Смута, сметающая старый порядок, и Порядок, ликвидирующий смуту, вызываются радикализацией социальных настроений, практики, стремлением к революционному обновлению общества в поиске традиционного идеала («русской идеи»). И в этом смысле они «равны» друг другу: Смута «оформляет» революцию «снизу», Порядок — революцию «сверху». Эти движения, предполагающие утверждение своих ценностей в качестве доминирующих, не разделяют, не раскалывают (как принято думать), а объединяют народ и власть.

Идеальный образ, к которому мы стремимся, очень определенно ха-

рактирует русский социум. Наш идеал непостоянен и противоречив; в нем заложено стремление к обновлению и сохранению привычного, традиционного — и того, и другого в крайних, революционных формах. Неспособность воплотить идеал в жизнь и неудовлетворительное качество жизни, строящейся под идеальное, постоянно вызывают разочарование и в идеале, и в жизни. А это, в свою очередь, требует дальнейшего движения, поиска новой идеи, и нового варианта ее воплощения. В этом смысле прав А.С. Ахиезер: наше общество — «общество, постоянно ищущее себя, периодически себя находящее и вновь теряющее, следуя сложной системе переходов от одной крайности к другой».

Для России характерен очень своеобразный тип социальной преемственности, воспроизводства. Социальная эволюция, движение от Смуты к Порядку, предполагает упрощение форм и качества жизни, их «поравнение» некоему стандарту, который каждый раз оказывается ниже среднего. Последняя смута произошла в России в 90-е гг. XX века, когда она была повержена на колени, жалко копировала навязываемые ей извне стандарты жизни, раздиралась внутренними противоречиями. В настоящее время Москва постепенно выбирается из того провала, куда она скатилась в 90-е годы, и снова превращается в великую мировую державу. Русский народ не мыслит себя и свою страну ни в каком ином качестве. Россия должна быть или великой или никакой.

История России свидетельствует, что она несла большой ущерб тогда, когда в ее высшем руководстве находились люди с низким научным потенциалом, склонные к предательству ее национальных интересов, морально разложившиеся, но очень падкие на всякие зарубежные награды и премии. Волею обстоятельств, оказавшись на самых высоких государственных постах, никем не контролируемые, они нанесли смертельный удар сначала по СССР, разрушив его, а затем приняли за Россию. Хотя в последнее время Россия начинает заявлять о себе в мировой политике, однако она находится в тяжелейшем положении. Процесс ее падения в пропасть приостановлен, но до полного ее выздоровления еще очень далеко.

Все трагические события в жизни России В. Бахревский рассматривает как самые важные в своей духовной работе. Он сделал их главной темой своих глубоких философских размышлений, чтобы, осмыслив их, попытаться помочь своему народу преодолеть тяготы и беды, обрушившиеся на него в конце XX — начале XXI вв., помочь взойти через страдания к новым историческим и духовным вершинам. Всякий большой писатель должен давать через систему художественных образов осмысление исторического пути своего народа, углублять и очищать этот опыт от случайностей и ненужных примесей. Подлинно народный писатель — это факел, освещающий своему народу путь в будущее. Он должен видеть исторический путь своего народа глубже и дальше других, отражать в своих произведениях национальный характер народа, склад его ума, его мирозерцание, его взлеты и падения. К таким писателям с полным основанием относится и В. Бахревский.

Ведь еще великие древнегреческие философы указывали на то, что управлять государством должны лучшие из лучших. Нельзя доверить управление государством дуракам, аферистам, жуликам и проходимцам. «Глупцам, — утверждал Демокрит, — лучше повиноваться, чем повелевать. По самой природе управлять свойственно лучшему. Тяжело находиться в повиновении у худшего. Приличие требует подчинения закону, власти и умственному превосходству». Считая искусство управления государством наивысшим из всех искусств, Демокрит утверждал, что дурные граждане недостойны почетных должностей из-за своей небрежности, глупости и наглости. В идеальном государстве Платона справедливое правление осуществляют самые лучшие и благородные граждане, мыслители, философы. По Платону, величайшее бедствие для государства и его народа исходит от глупых, дурных правителей. По мнению Аристотеля, даже лучшие правители, имея в своих руках громадную власть, подвержены нравственному разложению. Лучшее правление — это, по Аристотелю, правление закона, а не людей: правители, даже лучшие, подвержены чувствам и аффектам, закон же — «уравновешенный разум». Российская, да и не только российская история, еще раз подтвердила глубокую прозорливость и мудрость великих мыслителей античности, которые считали, что править государством должны знающие, высокообразованные люди, постигшие мудрость искусства управления, а не демагоги, свинопасы и алкоголики, как это часто случилось в российской истории. Эта идея проходит красной нитью через все исторические произведения В.Бахревского.

История — это наука о людях. А суть человека — его духовное, нравственное начало. В своих произведениях В.Бахревский постоянно подчеркивает, что чувство прекрасного, духовность, культура неистребимы и уничтожить их можно только вместе с самим человеком. В исторических произведениях писателя чисто научные вопросы непосредственно сопрягаются с нравственными. Автор во весь рост ставит проблему об этике писателя, ученого, об его ответственности перед народом и историей. Особенно велика роль истории, литературы в кризисных ситуациях, когда они выполняют роль сдерживающего фактора, способствуют разрешению конфликтов мирным путем, обеспечивают преемственность духовного развития народа, всего человечества. В годы нынешней Смуты на Руси, когда с беспрецедентным упрямством (если не сказать — наглостью) началась настоящая атака на великую русскую культуру и отечественную историю, ощущается острая потребность обратиться к нашим истокам, попытаться найти цементирующие основы славянского культурного единства, великие скрепы народного бытия в целом. В этом процессе обращения к нашим истокам произведения В. Бахревского являются путеводной звездой.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что В. Бахревский представляет собой личность, богатую интеллектуальной мощью. Реальное содержание его творчества отмечено неуступчивостью и бескомпромиссностью жизненной правды. Он обладает громадным интеллектуальным потенциалом, все его произведения отличаются высоким художественным

мастерством. Огромная искренность, интеллектуальная глубина и гражданственность, тревога за человека и его жизнь, отсутствие позы, внешних эффектов делают В.Бахревского близким нашему времени. Перед нами великий писатель земли русской, глубокий знаток истории России и ее народов. Как неоднократно повторял выдающийся писатель XX в. А.И. Домбровский, ничто не возвышает человека больше, чем знания. Таким человеком, и писателем-историком и является В.Бахревский. Историческое значение его творчества заключается в том, что для современного понимания России, ее места и роли в мировом процессе необходимо глубоко и всесторонне знать ее историю. Глубина социальной и нравственно-философской проблематики, историзм, психологизм, живописность и метафоричность слога делают произведения В. Бахревского выдающимся явлением современной русской, славянской литературы.

В пятом номере журнала «Берега Тавриды» за 2006 г. опубликован исторический роман «Бородинское поле». В нем Бахревский тонко улавливает те веяния, которые ныне уже носятся в воздухе, но еще не стали идеями, понятиями. Дело в том, что в России определенные политические силы, примыкающие к «демократам» и их обслуге, пытаются так филосифицировать русскую историю, чтобы в ней не осталось тех великих событий, где русский народ проявил свои самые лучшие и благородные качества. В последнее время среди московских ученых, вернее, лжеученых, все чаще раздаются голоса о поражении Кутузова в Бородинском сражении, о его неспособности руководить войсками.

В центре романа В.А. Бахревского «Бородинское поле» стоит образ Михаила Илларионовича Кутузова, ученика Суворова, великого русского полководца. Будучи назначенным главнокомандующим, он прибыл в армию за 10 дней до Бородина. Во время Бородинского сражения он твердо и в то же время гибко осуществлял оперативное руководство. В Бородинской битве решалась судьба России — и это накладывало особый отпечаток на все действия и главнокомандующего, и остальных участников этого жесточайшего сражения. В этой самой кровавой битве за всю историю России Кутузову пришлось иметь дело с самой сильной и лучшей армией тогдашнего мира, руководимой выдающимся полководцем. И если Наполеон I был 20 лет со своей армией и, как император Франции воспитывал, обучал, выдвигал своих маршалов, то Кутузов таких возможностей не имел. Он получил такой солдатский и командный состав, которым располагала Россия. К слову сказать, русская армия того времени располагала хорошо подготовленными командными кадрами и солдатами, которые умели проявлять и героизм, и стойкость, и самопожертвование. Активными участниками Бородинского сражения были офицеры и генералы, которые составляли цвет русского общества: Раевский, Багратион, Барклай де Толли, Коновницын, Муравьевы, Воронцов, Голицын, Шереметьев, Дохтуров, Давыдов, Перовские, Вяземский, Жуковский, Волконский, Долгорукий, Толстой, Милорадович, Бахметьев и мн. др. Их имена навечно вошли в историю России. Не все они вернулись с поля боя. «Павшим — вечная безымянная слава.

Но павшие становятся Русью, павшие России, Отечества. Жизнь — живым», — такими словами заканчивает свой роман «Бородинское поле» В. Бахревский.

Всем своим содержанием роман утверждает, что Бородинское сражение сыграло судьбоносную роль в истории России, а русская армия во главе с Кутузовым устояла в этой жестокой битве, а затем разгромила армию Наполеона и освободила почти всю Европу. Свой освободительный поход русская армия завершила в Париже. Полководческое искусство Кутузова оказалось выше полководческого искусства гения войны Наполеона I. Упорной героической обороной и искусными действиями русская армия под командованием Кутузова сорвала наполеоновский план разгрома русской армии в генеральном сражении, обескровила его войска, что предопределило поражение армии Наполеона I. Уже под конец жизни, находясь в ссылке на о. Св. Елены, Наполеон I признал, что в Бородинском сражении он потерпел поражение.

В романе много новых исторических материалов, глубоких мыслей и авторских рассуждений о месте и роли России в мировой истории, о патриотизме и религиозности русского народа, о смысле жизни. Такие книги очень нужны современнику российскому читателю, воспитанию русского народа в духе верности своим героическим традициям, гордости за свою Родину и историю. А то ведь молодое поколение совсем забыло, что Бородинское сражение — это немеркнущая слава России. А Россия никогда не станет великой державой, если ее молодое поколение забудет ее историю и не будет ею гордиться.

*Симферополь. 2007.*

