

В конце сентября ИФИАМ ИГУ организовал конференцию «Литература Сибири в социокультурном пространстве», которая была посвящена столетию литературоведа, критика, доктора филологических наук Василия Прокопьевича Трушкина.

В рамках мероприятия работали шесть секций, доклады на которых были призваны ответить на важные вопросы – что отличает сибирскую литературу от других текстов русской поэзии и прозы, насколько велика в этом роль особой ментальности населения и географического расположения региона (между Западом и Востоком). Иными словами, на научном уровне обсуждалось, чем самобытны местные авторы, что ценного они привнесли в русскую литературу, что привносят сейчас, если говорить о новых именах, и что способны привнести в принципе.

В рамках конференции 24 сентября также прошла встреча филологов, литераторов и театральных деятелей в формате круглого стола. На мероприятии присутствовали представители Союза писателей России, Союза российских писателей, театра имени Н.П. Охлопкова, преподаватели Госуниверситета. Модератором обсуждения выступила заместитель директора Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ИГУ **Екатерина Сумарокова**.

Заведующая отделом прозы журнала «Сибирь», заместитель директора Иркутского Дома литераторов **Светлана Зубакова** рассказала о заметных молодых авторах, которыми прирастает иркутская земля: об Андрее Антипине, Игоре Корниенко и Юрии Харлашкине. Светлана добавила, что, вопреки распространённому мнению, местные писатели продолжают не только линию деревенской прозы: многие из них работают в совершенно ином русле социальных вопросов и тем. А из перечисленных авторов писателем-деревенщиком является лишь Андрей Антипин. Так что хорошие писатели есть, а вот чего остро не хватает, по мнению Зубаковой, так это разнообразия жанров: почти не представлены утопии, антиутопии и фэнтези.

Методист Иркутского Дома литераторов **Юрий Харлашкин** привокупил к словам старшей коллеги, что на самом деле, молодые дарова-

ния, работающие в этих жанрах, есть, только пока ещё набираются опыта. С его точки зрения, определённо стоит следить за развитием такого автора, как Михаил Тепляшин, который как раз таки пишет фэнтези. Также Юрий затронул тему развития современной сибирской драматургии. Он рассказал, что весной 2021 года был проведён конкурс пьес «Весна драматурга». К сожалению, по словам Харлашкина, конкурс нельзя назвать удавшимся и достигшим цели, так как присланных работ было слишком мало, и новые имена открыть не удалось.

Поэт **Артём Морс** призвал иркутских филологов активнее подключаться к критическому разбору произведений местных авторов. Он отметил, что литературоведческая работа важна и нужна, но, как правило, остаётся фактом науки и не доходит до обывателя. А потому, чтобы о современных писателях Иркутской области узнавали, желательно, чтобы филологи писали, в том числе статьи критического характера, и предлагали их для публикации в толстые журналы регионального уровня: «Сибирь», «Сибирские огни», «Байкал».

В свою очередь, писатель и журналист **Светлана Михеева** акцентировала своё внимание на том, что журнал «Сибирь» довольно давно перестал выполнять задачи именно литературного журнала. По её мнению, это, скорее, общественно-политическое издание, представляющее интерес для узкого круга читателей. Причина: литература региона остается за кадром, полемика по острым вопросам не предполагается. Светлана считает необходимым пересмотреть в этом отношении редакционную политику, ну и, конечно, больше поддерживать молодых интересных и самых разных писателей, давая им возможность публикации на страницах «Сибири». Также Михеева коснулась темы профессионализма, ведь «если писатели ратуют за внесение профессии "писатель" в реестр профессий, то они должны быть профессионалами». При этом, как считает Светлана, в Иркутске формированию профессиональной среды мешает разрозненность: Союзы, филологическое сообщество, читатели существуют сами по себе, не пересекаясь и порой не зная друг о друге.

Несколько пессимистично прозвучали слова доцента кафедры новейшей русской литературы ИФИЯМ ИГУ **Натали Подрезовой**. Она рассказала о небольшом опросе, который провела среди студентов-филологов на тему, каких критиков они читают. Опрос показал, что большая часть филологов вообще не читает критические статьи. Поэтому, по словам Натали, особого интереса у общественности именно к критике в настоящий момент нет и не будет, раз уж даже учащиеся профильных факультетов его утратили. Критика сейчас, по мнению Натали, представляет собой область знаний для узкого круга лиц. С ней поспорил поэт

**Артём Морс**, указавший на то, что и поэзия не для каждого, и у многих людей вообще нет потребности её читать, однако это не даёт нам права утверждать, что не нужно писать стихи. То же самое с критикой. По словам Морса, если она не рассчитана на широкий читательский круг, это не означает, что ею не нужно заниматься.

С речью также выступила руководитель литературно-драматической части Иркутского академического драматического театра им. Н.П. Охлопкова **Татьяна Довгополая**. Она рассказала о высоком запросе у театра на специалистов, которые писали бы критические статьи на постановки. Как уточнила Татьяна, несколько раз театр уже подготовил себе отличные кадры. Эти авторы интересно и ярко разбирали спектакли, отмечали плюсы и минусы, способствовали повышению зрительского интереса. Однако проблема состоит в том, что эти кадры уехали работать в крупные города. Довгополая отметила, что сейчас театр сотрудничает с двумя молодыми перспективными театральными критиками (один из которых постоянный автор журнала «Азь-арт» Елена Жданова – Прим. автора), и надеется, что они никуда не уедут. Тем не менее, руководитель литературно-драматической части попросила филологов по возможности обеспечить приток начинающих специалистов в этой области. Сам театр, в свою очередь, готов содействовать их дальнейшему профессиональному росту.

Также в ходе обсуждения было принято решение о возобновлении работы литературной студии в ИГУ. Однако присутствующие предложили сделать её межфакультетской, а не узконаправленной, работающей только с филологами и журналистами. Вторым решением стало возобновить конкурс «Продвижение», долгое время проводившийся Госуниверситетом. Мероприятие позволяло выявлять творческий потенциал студентов и приносило хорошие плоды, однако, было приостановлено. Все собравшиеся единогласно поддержали мнение, что эти форматы работы с пишущей молодёжью нужно возвращать.

*Любовь Головина*