

Юрий Фофин по итогам творческой программы IV всероссийского Собрания молодых литераторов в Химках рекомендован к принятию в Союз писателей России.

Путь в профессиональную литературу челябинского прозаика начался со знакомства с писателем Владимиром Михеевым. Михеев вёл клуб при челябинском киноцентре им. Л.Оболенского и возглавлял литобъединение «Синий лес». В литературной студии Юрий Фофин учился основам мастерства, а участие в различных собраниях молодых писателей помогло начинающему автору расширить круг знакомых, усовершенствовать технику письма, влиться в современный литературный процесс и стать его заметным участником.

Сегодня Юрий Фофин – руководитель Челябинского ЛИТО «Мол-Лит», член экспертного и образовательно-критического отделов Совета молодых литераторов. Член Союза писателей России.

В интервью мы пытаемся разобраться в сложной литературной среде, в которой живёт и работает современный автор.

**По образованию вы филолог, преподавали в колледже литературу. Когда вы осознали себя как автор, почувствовали, что можете рассказывать свои истории?**

Преподавал я всего год, и преподавание мне давалось мучительно. Литератором я никогда не мечтал стать, хотя в школе мог сутками напролёт болтать с ребятами. Я думаю, что когда есть потребность в трансляции своих переживаний, это уже является проявлением авторства. Может быть, авторство начинается с удивления. У Андрея Платонова есть такая строчка: «...Родившись, он удивился и так прожил до старости с голубыми глазами на моложавом лице...» Авторство – это способность удивляться, переживать и рефлексировать.

А вот непосредственно думать об этом я стал... мне кажется, у всех авторов есть такая история, когда родные их не поддерживают. Кто-то из известных советских актеров рассказывал, что когда он сообщил родителям о намерении стать актером, ему сказали: «Ты с ума сошёл!» Мне

всегда говорили, что писатели – это Толстой, Пушкин, а в наше время какой писатель-то может быть? Поэтому я никогда об этом не мечтал. Я понимал, что время, условия, и прочее... Но, как это у всех случается, попал в творческое окружение, и мой учитель – писатель Владимир Михеев, который, к несчастью, год назад ушел из жизни, благословил меня на это.

**Сквозным мотивом ваших произведений является мотив сиротства. Центральными образами в рассказах являются фигуры отца, матери и ребенка, который не может найти себя в этом мире. Меня очень тронули те ситуации, в которых вы изобразили отца. В рассказе «Проснешься ночью...» отец занимается спортом, ведёт здоровый образ жизни, возвращает в гнезда упавших с чердака птенцов. В рассказе «На пороге светлых дней» фигура отца диаметрально противоположна: он – афганец, контуженный, которому непросто устроиться в мирной жизни, алкоголик. И в том, и в другом случае мальчик злится и ненавидит своего отца, упорно ищет то, что делает их разными, а, соответственно, чужими друг другу. Откуда в ваших рассказах взялась эта тема?**

У меня с отцом всегда были довольно сложные отношения, можно сказать, никакие. Отношения отца и сына были деструктивные, неполноценные, имели какой-то временный характер. У меня всегда было ощущение, как вы сказали, сиротства, разорванности отношений между людьми, противостояния. Отец – это наш родитель, тот, кто существовал до нас, и я всегда ощущал деструкцию между мной и предшествующим временем. Я рос и осмыслял себя в девяностые годы. У меня не было ни капли оптимизма, я не понимал, что происходит. Советский Союз я не успел захватить, поэтому, с одной стороны, у меня ничего не рушилось, а, с другой стороны, я сразу вошел в хаос, жил без ощущения почвы. Чувство полного распада и деструкции и вылились в такие образы.

**В рассказах вы показываете героев в измененном сознании. Почему вы выбираете сон или сумасшествие?**

Почему я беру этот материал?

**Это очень интересно в ключе ваших рассуждений про деструкцию.**

В этих состояниях я чувствую, что я ближе всего к какой-то условной истине. Они меня больше всего захватывают. Мне тяжело даются диалоги, у меня мало сцен с диалогами. Я не способен их сделать, потому

что просто этого не знаю, не чувствую себя в обществе настоящим. Я не социализировался, чувствую себя в своей тарелке только наедине с собой, в измененных состояниях. Для меня это мой материал, в котором я могу как-то реализоваться. Собственно говоря, автор берет всегда что-то близкое для себя. Сны, состояния измененного сознания занимают большую часть моей жизни. Больше всего меня интересуют индивидуальные внутренние переживания человека.

**Вы закончили психологический факультет. Когда вы пишете рассказы и выстраиваете сюжет, в вас включается внутренний психолог?**

Я об этом никогда не думал, но, скорее всего, это проявляется. На психолога я пошел не из-за профессии, а из-за того, что психология якобы изучает душу человека. Интерес к познанию внутренних переживаний человека – это единое ядро между факультетом психологии и моими рассказами. Вместе с тем я замечаю, что мои рассказы работают как терапия. Однако я в этом смысле психолог-хирург. Я пробовал работать психологом, но пришел к выводу, что мне приходится применять болезненные средства для излечения, а в итоге ещё неизвестно, излечится человек или нет. И я отошёл от этого...

**...И пришли в литературу...**

Да, литература оказалась ближе. В психологии не нужно глубоко работать, нужно просто помочь человеку, вывести его из каких-то заблуждений. Литература работает гораздо глобальнее. В литературе не нужно бояться причинить человеку боль. Меня в этом часто обвиняют.

**Расскажите о вашем пути на страницы толстых журналов. Как начинающему автору попасть в «Наш современник»?**

Несколько лет назад в наш город приезжал Сергей Шаргунов, презентовать свою книгу «Катаев. Погоня за вечной весной» из серии «ЖЗЛ». Я подошел к нему и спросил, как пробиться в толстые журналы и стоит ли подаваться на премию «Дебют» (сейчас он «Лицей»)? Он мне сказал, что туда подаваться бесполезно, слишком большая конкуренция, а в толстые журналы не пробиться. Просто идите своим путём, читайте Пустовую и Снегирева, сказал он мне.

Но мне повезло. Благодаря литературным совещаниям. Сейчас они часто проходят, я рекомендую всем начинающим авторам в них участвовать. У нас их проводит культуртрегер Нина Александровна Ягодинцева.

К нам в Челябинск был приглашен заведующий отделом прозы «Нашего современника» Евгений Шишкин. Когда было обсуждение моего рассказа «Ждём перемен», он ему, видимо, чем-то понравился, и, хотя он и попросил его доработать, но в конечном итоге принял его для публикации. И в 2017 году он вошел в августовский молодежный номер журнала. «Ждем перемен» – мой первый рассказ, который получился так удачно. Часто говорят, что им стыдно за первые публикации, а мне почему-то до сих пор не стыдно. Мне стыдно, что я не могу продолжать работать на таком же уровне.

Большую роль играют личные контакты, которые появляются благодаря совещаниям. Мне кажется, что невозможно достучаться до редакторов через почту. Когда ты лично знаком с человеком, все становится легче. В «Сибирских огнях» публикация появилась по рекомендации Андрея Тимофеева. Но это не значит, что Андрей попросил – и меня опубликовали. Бродский говорил, что опубликовал в нью-йоркском журнале Довлатова. Но помимо него он журналу еще десяток авторов предлагал, а взяли только Довлатова.

**В рассказе «Ждем перемен» есть главный герой и Иван. Иван является альтер-эго вашего героя? Вся сцена с собеседованием – это сон главного героя, или Иван действительно существует?**

В рассказе Иван – уличный музыкант. И более того, у этого персонажа есть реальный прототип – уличный музыкант в нашем городе, с которым я знаком несколько лет. Я подарил ему номер журнала с рассказом, он сказал, что я его там идеализировал.

Меня всегда притягивали люди с какими-то индивидуальностями. Если бы у меня была такая возможность, я бы стал психиатром. Я всегда об этом мечтал, читал книги по психиатрии. Собственно говоря, психология была выбрана только потому, что в мединститут возможности поступать не было, а на факультет психологии была.

Мне интересны состояния измененного сознания, девиантное поведение, потому что в маргинальности проявляется человеческий архетип. Когда человек социализирован, он мне неинтересен, так как скован социальными рамками, трудно достучаться до его индивидуальности.

**В рассказе «Проснешься ночью...» отец возвращает в гнезда упавших с чердака птенцов, в рассказе «Ждем перемен» Иван, по сути, говорит о любви к людям. В ваших рассказах проявляются христианские мотивы. Это случайное совпадение, или вы вкладывали подобный смысл?**

Это роман нужно заранее продумывать, потому что ты пишешь, пишешь, а потом окажется, что ты не придумал, что это вообще все значит. Рассказ не обязательно продумывать. Он может быть написан интуитивно. Я думаю, что из христианских мотивов там есть противостояние отцу. Я вообще не из верующей семьи, родители у меня некрещёные, если они и были в церкви, то случайно. Я тоже не приучен к православной культуре. Но идеи христианства всегда оказывали на меня самое сильное эмоциональное и интеллектуальное влияние.

**Вы возглавляете челябинское литературное объединение. Расскажите, как оно появилось.**

Я был коротко знаком с председателем Челябинского отделения Союза писателей России Олегом Николаевичем Павловым. В 2019-ом году он предложил мне организовать молодежное литературное объединение, и я согласился. На тот момент у меня был большой организационный опыт: с 2010 года я систематически посещал литературную студию «Синий лес», ведущим которой был мой учитель Владимир Михеев. Сейчас мы продуктивно работаем: снимаем видео заседаний, монтируем и выкладываем выпуски на нашем YouTube-канал.

**В чём специфика литературы вашего города? Чем, скажем, литература Урала отличается от литературы других регионов?**

Дмитрий Пригов как-то сказал, что в России есть три школы: московская, питерская и уральская. И действительно, у нас есть такие яркие одиозные личности как Кальпиди, Янис Грантс, Андрей Санников и многие другие. Известно, что Екатеринбург вообще довольно прогрессивный город. Туда съезжается много образованной молодежи, там кипит культурная жизнь. Там сильное влияние поэзии семидесятников, восьмидесятников – Пригова, Олега Григорьева, Алексея Парщикова и многих других.

Над нами смеются, говорят, что Челябинск – суровый город, где царит депрессивное настроение. Разумеется, атмосфера города связана с настроением моих рассказов. Так же, как у Достоевского, у которого Петербург показан довольно мрачным, депрессивным городом.

У нас наблюдается противостояние консервативного и прогрессивного лагеря, патриотов и либералов. Традиционалисты – это Союз писателей, Нина Александровна Ягодинцева. Прогрессивный лагерь – это Кальпиди, издательство Марины Волковой.

Мне, конечно, хочется быть над схваткой. Консервативная и про-

грессивная позиции кажутся мне несколько ограниченными. И всё же я ближе к традиционалистам, так как учителем у меня был Владимир Михеев, который по своим взглядам, убеждениям, прозе и творчеству довольно традиционен. Он оказал на меня огромное влияние. И в тоже время я активно общаюсь с прогрессивными поэтами и писателями Челябинска. Например, мой друг, писатель и поэт Янис Грантс – постоянный автор журналов «Новый мир», «Знамя».

Мне интересно ощущать себя на стыке двух течений, хочется обогатиться опытом традиционного и модернистского мироощущения. Без прогресса литература превращается в какой-то фольклор.

**Кино, литература, психология – вы работаете на стыке разных искусств, создавая свою форму. Андрей Тарковский сказал, что кино является запечатленным временем. Можно ли так же ёмко охарактеризовать, что такое литература?**

Мне трудно сразу придумать, что такое литература. Меня как-то спрашивали, чем именно для меня является творческий процесс, и я ляпнул – насилие над читателем. С тех пор я это не забываю, вижу по моим рассказам, мне об этом часто говорят. Литература – слишком широкое понятие, чтобы его взять и сузить. Мне трудно, надо думать.

**Вы работаете осветителем в театре...**

Уже не работаю, три года работал.

**Работа художника по свету включает в себя формирование того самого измененного сознания у зрителя. Человек приходит в театр, и вы погружаете его в атмосферу иного мира. Можно ли выявить какие-то общие приёмы в работе осветителя, который достигает на сцене нужного эффекта при помощи регулировки света? В живописи играет роль форма и размер кисти, в литературе текст складывается из метафор, в театре осветитель работает со светотенью. Есть что-то общее между этими профессиями?**

Конечно, есть. Это – высвечивание главного. Как скульптор убирает лишнее, оставляя главное, так и художник, и писатель, и режиссер, и осветитель пытаются игнорировать ненужное, фальшивое, неинтересное и высветить то, что кажется главным, и отвечает на ключевые вопросы.

**И что главное в творчестве Юрия Фофина?**

Если бы я мог сказать, что главное, я, может быть, сказал, и не писал. Толстой про «Анну Каренину» сказал, что для того, чтобы выразить,

о чем роман, нужно целиком его пересказать.

Для меня важно передать мои ощущения, чтобы в найденных образах они отзывались у читателей, чтобы они обобщали боль всех людей, чтобы частное личное переживание стало общим. Вот задача художника. Но эту задачу невозможно поставить перед собой и выполнить, она должна сама выполняться, а ты должен заниматься чем-то другим и просто получать удовольствие от того, что ты делаешь. Я собираю в рассказах всё, что мне кажется важным, нужным и игнорирую то, что мне кажется неинтересным и ненужным в жизни. Наверное, поэтому рассказы получаются неестественные, вычурные, как отмечают некоторые, вымученные. Я не ставлю перед собой задачу отразить жизнь. Я хочу её сгустить. Как сказал Михаил Хлебников, новосибирский критик, задача художника сгустить жизнь, а быт представить как бытие, и чтобы читатель был сопричастен этому бытию. Все мы этим занимаемся.

**Прекрасно сказано. Мне понравилось, как вы сказали про боль всех людей. Действительно, в рассказах чувствуются боль и надежда. У ваших героев есть надежда?**

Да, мои рассказы кажутся мне оптимистичными, добрыми, с надеждой. Мне и фильмы Тарковского кажутся позитивными и добрыми. И рассказы Андрея Платонова. «Преступление и наказание» кажется мне оптимистичным романом, потому что герои остаются живы, у них все впереди. Жизнь в этом и заключается. Просто часто читателю нужно, чтобы у героя было с собой два чемодана денег, и другие концовки кажутся ему грустными.

*Беседовала Елена Жданова (1982 г.р., Иркутск)*