

На следующий день после пожара в соборе Нотр-Дам в Париже 15-го апреля французский миллиардер Франсуа Пинот (владелец аукционного дома «Кристис») публично объявил, что он дарит 100 млн. евро на реставрацию собора. Спустя полчаса Бернар Арно (владелец бренда «Луи Вuitton / Эрмес») пожертвовал 200 млн. евро на эти же цели. Скоро за ними – семья Беттенкур (владелец фирмы «Лореаль») добавила в казну 200 млн. евро. И только несколько позже первый корпоративный даритель, нефтяная компания «Тоталь», пообещала 100 млн. евро. Правительство же конкретно ничего не объявило, ограничиваясь уверениями, что собор будет полностью реставрирован.

Вышеуказанное подтверждает чрезвычайное накопление капитала у немногих частных лиц. Их возможности на много превышают возможности правительства ассигновать казённые деньги на культуру. Политкорректная оппозиция не замедлила выразить своё негодование, указывая, что эти огромные средства могли бы быть использованы на постройку льготного жилья для эмигрантов и нуждающихся туземцев. В этом контексте приведу несколько данных:

- 50% всего имущества на планете принадлежит 1 % населения. Это напоминает 1900–1910-е годы, бурный расцвет капитализма в США и Европе.
- 90 % финансовых авуаров в РФ принадлежат 3 % населения.
- Зарплата управляющего порой в тысячу раз превосходит зарплату рабочего.
- Сегодня в России, США и Китае возможности меценатов на поддержку культуры превышают возможности правительств.
- В Соединенных Штатах в 2018 году дарение (меценатство) составило 400 млрд. долларов, что представляет 5.5 % валового дохода и превышает федеральный бюджет по культуре. В России же

на меценатство было потрачено 400 млрд. рублей (т.е. более чем в 60 раз меньше чем в Америке). В США можно списать 50 % суммы дарений с налогов. А в РФ – до 25%

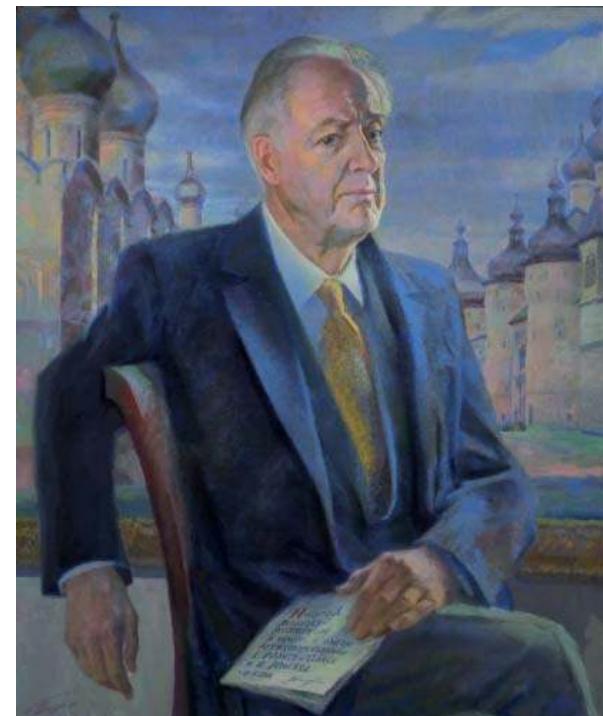
– В Великобритании госбюджет на культуру – 900 млн. фунтов, что составляет 0,4 % валового дохода. Это равняется 14 фунтам (20 долларов) на жителя. Меценатство составило 0,8% валового дохода, т.е. дважды больше государственного бюджета на культуру.

– В Европе, как правило, музеи финансируются примерно в такой пропорции: 1/3 государством/муниципалитетом, 1/3 меценатами и 1/3 с продажи билетов и коммерческой деятельности.

## США

В США в этом контексте коммерческая деятельность культурных учреждений, таких как музеи, определяется в налоговом режиме как коммерческая деятельность «не для прибыли» (not for profit), а для поддержания бюджета недоходного учреждения. То есть такой доход не облагается налогом. В США только два государственных музея:

Смитсоновский институт и Национальная галерея в Вашингтоне. Последняя первоначально принадлежала казначею Мелону, который в советские времена покупал у Эрмитажа живопись. Чтобы замять дело против него за злоупотребление госсредствами, он подарил стране основанный им музей, который впоследствии был переименован в «Национальную галерею». Соединенным Штатам 242 года. Но количество объектов мирового культурного достояния в Штатах превышает количество таковых в Англии, основанной 1100 лет тому назад (937 г.). Это обстоятельство объясняется двумя факторами: 1) в США никогда не было налога на ввоз/вывоз антиквариата и искусства; 2) американские олигархи, в отличие от российских, в начале XX века вкладывали свой капитал в индустриализацию страны и закупку антиквариата и искусства в широком масштабе в Европе, включая демонтаж замков во Франции и Италии и их перевозку и переустановку в штатах Нью-Йорк и Калифорния. Вышеуказанное наводит на мысль, что в будущем музеи и культурные мероприятия вне РФ будут финансироваться главным образом меценатами, а не государством.



Портрет Н.Д. Лобанова-Ростовского,  
художника Георгия Шишкина

в Вашингтоне. Последняя первоначально принадлежала казначею Мелону, который в советские времена покупал у Эрмитажа живопись. Чтобы замять дело против него за злоупотребление госсредствами, он подарил стране основанный им музей, который впоследствии был переименован в «Национальную галерею». Соединенным Штатам 242 года. Но количество объектов мирового культурного достояния в Штатах превышает количество таковых в Англии, основанной 1100 лет тому назад (937 г.). Это обстоятельство объясняется двумя факторами: 1) в США никогда не было налога на ввоз/вывоз антиквариата и искусства; 2) американские олигархи, в отличие от российских, в начале XX века вкладывали свой капитал в индустриализацию страны и закупку антиквариата и искусства в широком масштабе в Европе, включая демонтаж замков во Франции и Италии и их перевозку и переустановку в штатах Нью-Йорк и Калифорния. Вышеуказанное наводит на мысль, что в будущем музеи и культурные мероприятия вне РФ будут финансироваться главным образом меценатами, а не государством.

## Российская Федерация

По стремлению бизнесменов к благотворительности Россия занимает 137 место из 145. Крупномасштабное меценатство в РФ директивно. Президент указывает госкомпании или олигарху субсидировать тот или иной проект. Сами по себе олигархи не интересуются русской культурой, не будучи связанны с русским народом. Поэтому олигархи не особенно интересуются будущим России. Подтверждение этому – вывоз капитала из России ежегодно мощным потоком. Меценатство в РФ может реально осуществляться на основе малого и среднего бизнеса. Это они носители национальных интересов. А для этого нужно изменить законодательство о меценатстве. Сегодня физические лица могут уменьшить ежегодный доход, с которого берётся налог на суммы, перечисляемые на благотворительные цели, до 25% суммы общего дохода. Предприятия могут получить льготу со средств на благотворительность по ставке 20%. Было бы желательно увеличить размер дарений, списываемых с налогов, от 20-25 % до 50 % от дохода, например, увеличивая каждые 5 лет на 5 %, пока 50 % не будет достигнуто. Это предложение следуют продвигать в Комитете по культуре при Думе РФ, а также разглашать в СМИ, в том числе этот вопрос будет обсуждаться и на Экономическом Форуме в Санкт-Петербурге в июне 2019 года.