

В июле 2019 года вышла в свет Энциклопедия авторов журнала «Берега», которая ознаменовала пятилетний юбилей этого замечательного издания. Более точно, «не вышла», а подготовлена и издана усилиями основателя и главного редактора Лидии Владимировны Довыденко. Зачем это нужно главреду, этому неистовому и неугомонному «сейтю чистого, доброго, вечного». Давайте не будем торопиться с ответом, а поразмышляем над этим событием.

Вначале о методологии. Как известно, вопрос «почему?» конституирует науку, а «зачем, каков в этом смысл?» – философию. Начнем с нашего «всего», говоря языком культурологии, непреходящих, абсолютных ценностей нашей отечественной, да и мировой культуры, Александра Сергеевича Пушкина. Все помнят из школы:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастёт народная тропа ...

Да простит меня великий Мастер, в эпоху интернета, информационного общества, как ни странно это звучит, встаёт задача – отыскать величественные памятники современной культуры и указать к ним тропу. Более того, поддерживать тропу в рабочем состоянии, расставить указатели, а главное – убедить, что это не просто тропа, а дорога к Храму.

После постмодернистских изысков задача усложняется ещё и тем, что в современном мире, якобы, нет никаких памятников (авторитетов, великих достижений культуры и духовности) и не нужны никакие навязывания своих мнений. Якобы, все относительно, в мире нет логоса, а есть хаос и бесконечная свобода выбора. Но это мнение пессимиста, когда у него только «полстакана». Оптимистический, жизнеутверждающий взгляд на мир предполагает преемственность культуры, которая развивается и сохраняется (а значит, сохранят нашу планету Земля) благодаря абсолютным ценностям, воплощённым в великих произведениях культуры и их творцах. Критик, прочитав эти строки, саркастически улыбнется: «Эка хватил! Где Пушкин и где мы...». Но не торопитесь с суждениями о несоизмеримостях.... История, лучший судья, может, будет милостива по отношению и к нашим творцам-современникам.

Зададимся вопросом, а как же разыскать эти памятники. Не только в плане монументальности: пресловутых общечеловеческих, непреходящих ценностей. (Лично я не знаю ответа на этот вопрос, но полагаю, что великие мастера художественного слова современности не только чувствуют, но и знают наверняка. Дело за «малым» – проверкой временем, отделением «зёрен от плевел»). Я же говорю об информационно-технологической доступности, востребованности и популярности. На сленге: «раскрутке» журнала и авторов. Информационное общество потому и получило свое название, что её субстанцией является информация. Сформулируем задачу на чисто техническом языке:

ском языке. Научно-публицистический и художественный журнал «Берега» должен обрести свои координаты и место в медийном пространстве.

Но как разыскать эту маленькую звездочку в бесконечном звёздном мире, который представляется собой информационно-медийное пространство, есть ли всеобщий способ ориентации? Да, есть, и называется он – рефлексия. Следует вознестись к небесам и посмотреть с высоты на информационное пространство и попытаться увидеть эти будущие и настоящие памятники. Тем более, памятники не рукотворные, а результат культуротворчества. Самое место им на небесах. Таким образом, тексты будут преобразованы в метатексты, и анализу подвергнутся не только произведения искусства, но и их творцы. Но отрефлексировать, посмотреть сверху – это полдела, следует их оценить-упорядочить (а эта задача, подобна прохождению по минному полю. Есть опасность проглядеть талант, недооценить автора, что чревато...), создать карту звёздного неба журнала «Берега». И построить своеобразный навигатор. Вот главное, но не единственное назначение Энциклопедии персонажей «Берегов».

Заметим, что в советское время подобные метатексты существовали на уровне средней школы, в которых давалась общая оценка, социально-политический контекст написания произведения, основная идея, описывался сюжет и краткое содержание. Школьники такие произведения называли «Критика». Конечно не всё из этой «критики» можно было оправдать, но главное следует наследовать – разрабатывать навигаторы для ориентации в лабиринте хитросплетений культуры и политики, высокой культуры и массовой, узнавать в лицо антикультуру, контркультуру и пр.

Итак, современное информационно-медийное (язык не поворачивается сказать – культурное) пространство замусорено постмодернистской и масскультурной вторичностью. И чтобы разглядеть настоящие бриллианты, золото и платину, надо их поначалу увидеть, созерцать, «брать на зуб», опираясь на мнение знатоков-специалистов. Особенно это важно для молодежи – обрести ориентиры, находить пласти полезных ископаемых в горных массивах.

И это всё для пользователей-читателей. А что же авторы? Разве они не ждут признания от благодарного читателя и критика? Вот вам следующее назначение энциклопедии – антропологическое, вернее, социально-психологическое. Энциклопедия представляет собой не просто список авторов журнала. Она возникла в результате профессионального культурологического, художественно-эстетического, нравственно-этического, концептуально-идеологического анализа произведений, разных по стилю, жанру, лингвистическим изыскам, но единых в главном – высокохудожественных и патриотичных. Остается только восхищаться и благоговеть перед мастерством художественно-критической оценки произведений и творцов, выполненной Лидией Владимировной.

Свойство патриотизма отнюдь не случайно названо в качестве одного из критериев качества произведений и их авторов. Красной нитью эта тема проходит буквально через всё содержание журнала «Берега». И здесь я должен изменить стилю и пуститься в пространные объяснения. В силу глобализационных процессов и, прежде всего, информационно – коммуникационных, культура становится полем сражения по принципу «свой-чужой». Наши идеологические (и не только) противники выбирают путь опосредованного идеологического воздействия через СМИ на сознание граждан страны, особенно молодого поколения с не устоявшейся системой ценностей и юношеским радикализмом. С этой целью разрабатывается новый вид оружия – консентиентальный. Консентиентальность происходит от латинского слова *conscientia* – «сознание» или «совесть». Соответственно, консентиентальная война – война на поражение сознания, изменение системы ценностей. В основе такой трансформации лежит уничтожение способности к самоидентификации, т.е. к самоопределению в рамках культурно-исторической традиции. Другими словами, идеологическая обработка осуществляется таким образом, чтобы человек не мог ответить на вопрос: кем он себя считает, в рамках какого национально-культурного образования он предпочитает жить. Расшатывание основ самоидентификации приводит к неустойчивости его взглядов и убеждений и постепенному дрейфу на сторону идеологического противника. Ставится задача – убедить молодежь, что русский человек уже, якобы, не звучит гордо, что русский, якобы, – лузер, исподволь навязывается негативное мышление и установки по отношению к русскому миру культуры и образу жизни. А вот Запад, дескать – это прогресс... Человек, который обладает

чуждой системой ценностей и убеждений способен в процессе холодной и даже «горячей войны» переметнуться на сторону врага. В процессе консцентратальной войны цель наших противников – сделать граждан страны её врагами, оппозиционерами, друзьями её врагов. Такие люди делают выбор: отказ от Родины в пользу навязанных им идеалов и ценностей.

Вспомним знаменитые строки Михаила Исаковского:

Враги сожгли родную хату,
Убили всю его семью.
Куда теперь идти солдату
Кому нести печаль свою?

Так вот, задачи гибридной войны и консцентратального оружия – сделать так, чтобы граждане своей страны стали её врагами и «сами сожгли родную хату». К сожалению, мы видим весьма эффективное применение этого оружия на примере наших соседей.

Уважаемая Лидия Владимировна! Мы разделяем вашу позицию. Общечеловеческие ценности, и прежде всего любовь к Родине, духовности, культуре являются доминантами нашего социального развития и воспитания подрастающего поколения. Ваша деятельность в качестве руководителя журнала и направлена против расчеловечивания Человека.

Однако не будем о грустном (земном) и обратимся к звездному небу. Автор Энциклопедии создает нам Млечный Путь – большое созвездие авторов, доступных созерцанию каждому на звёздном небосводе. Именно главный редактор ищет, зажигает, лелеет звёздочки, открывает новые пульсары и квазары на небосводе духовной культуры, художественного слова на нашей необъятной Родине и за её пределами. Для Лидии Владимировны, как и для всех нас не существует границ, поскольку мы находимся в духовном, нерукотворном мире высокого Искусства.

С выходом в свет Энциклопедии персоналий-авторов журнала «Берега» Лидия Довыденко стала не просто руководителем издания она – продюсер проекта: Возрождение духовности в сфере изящной словесности, демиург, творец мира подлинной культуры. Она не только зажигает звёзды, но и заботится о том, чтобы свет самой далкой звезды был воспринят нами. Помогает ориентироваться в этом звёздном небосводе духовности и культуры. При этом она играющий тренер. Энциклопедия обрела статус Полярной звезды, вокруг которой вращается художественно-публицистический и духовный небосвод «Берегов». Кто сомневается в необходимости Полярной звезды, спросите у мореплавателей и других странников мира.

