

## Роксолана Ю. Жигón

*Роксолана Юрьевна Жигón (dr. Roksolana Zigón) – политолог, эксперт в сфере геополитики и глобальной дипломатии, сотрудник Женевской школы дипломатии и международных отношений (Швейцария), старший советник фонда «Тиллотома» (Индия), президент и основатель АНО АРФАИМ «Новое Просвещение», кандидат экономических наук, доктор политических наук.*



## МАСОНСТВО РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

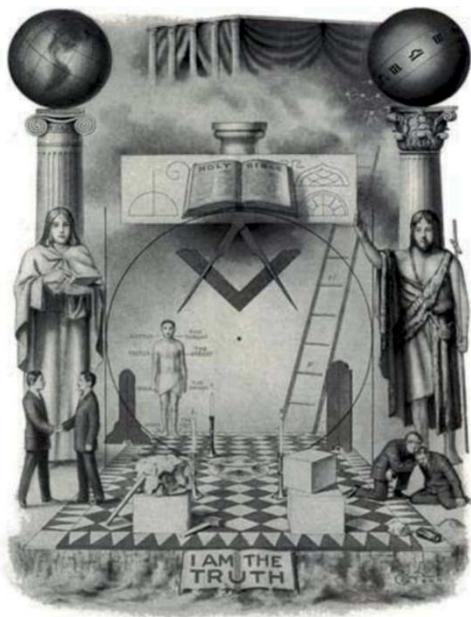
### *Истоки русского масонства*

Русское масонство является сферой притяжения интереса для широкого круга исследователей как в России, так и за рубежом. Однако большая часть научно-публицистических трудов подвержена мифологизации и предубеждениям, в то время как масонство по природе своей является идеологической организацией, представляющей чёткую систему ценностей, норм и символов и требующей непредвзятого изучения и анализа.

Так, идеология русского масонства была построена на основании прозрачной этической системы, опиравшейся изначально на идеалы английского масонства и христианскую этику. Однако со временем идеология русского масонства приобрела особые, специфические черты, оказавшие влияние на



*Масонские знаки. Гравюра 1895 г.*



русскую культуру и философию в целом. Николай Бердяев в своей работе *«Русская идея: основные идеи русской мысли XIX века и начала XX века»* пишет: *«В масонстве произошла формация русской культурной души, оно давало аскетическую дисциплину души, оно вырабатывало нравственный идеал личности. Православие было, конечно, более глубоким влиянием на души русских людей, но в масонстве образовывались культурные души петровской эпохи и противопоставлялись деспотизму власти и обскурантизму. Влияние масонства подготовило у нас и пробуждение философской мысли в 30-е годы, хотя в самом масонстве оригинальных философских мыслей не было. В масонской атмосфере происходило духовное пробуждение»*. Масонские ложи представляли из себя своеобразные лаборатории, в которых вырабатывались формы будущего гражданского общества. Они оказывали глубокое влияние на русскую культуру, литературу, искусство.

Истоки русского масонства уходят своими корнями в XVIII век, в эпоху расцвета идей Просвещения. В разные времена масоны то подвергались гонениям (как при

Екатерине Великой), то находились под покровительством монаршей власти (как при масоне Александре I). Бердяев подчёркивает особую роль масонов XIX века в формировании идей свободы и социального равенства: *«Первым культурным свободолюбивым человеком в России был масон и декабрист, но он не был ещё самостоятельно мыслящим... Но масонство не удовлетворяло декабристов, оно казалось слишком консервативным, масоны должны были повиноваться правительству. Масоны не столько требовали уничтожения крепостного права, сколько гуманности»*. Именно масоны и декабристы, по мнению Н. Бердяева, явились основанием для появления особого национального социокультурного феномена – **русской интеллигенции**. В свою очередь, в среде интеллигенции впоследствии формируются либеральные идеи.

Пройдя тернистый путь XVIII и XIX столетий, к началу XX века эти идеи начинают оказывать влияние не только на философию, но и на политику. Масоны в лице представителей конституционно-демократической партии занимались законотворчеством в Государственной Думе и оказывали значительное влияние на принятие политических решений. Чуть позже большую и неоднозначную роль в истории России сыграло Временное правительство, почти целиком состоявшее из масонов. Следует отметить общие, отличительные черты русского масонства.

**Русское масонство не было антирелигиозным и, в частности, антиправославным.** По словам Н. Бердяева: *«Русские масоны искали истинного христианства. И трогательно видеть, как русские масоны всё время хотели проверить, нет ли в масонстве чего-либо враждебного христианству и православию»*. Таким образом, русские масоны не отрицали христианство и православие, рассматривая религию как возможность достижения всеобщего равенства. Также масонство не ставило своей целью достижения всеобщего равенства путём свержения монархии. Идея равенства в русском масонстве исходила не из идеи естественных прав, как в Европе, а из евангельской идеи всеобщего равенства перед Богом.

Таким образом, характерной чертой русского масонства являлась его **этико-религиозная направленность**. Помимо идеологического и религиозно-этического столпов, масонство опиралось и на философию, которая, в свою очередь, стала «третьей силой» в мироздании русской мысли конца XVIII – начала XIX века. Осуществляя интеллектуальный синтез рационализма и мистицизма, философия русских масонов подготовила почву для развития религиозной философии в России.

**Русское масонство явилось также основанием для формирования идей отечественного либерализма.** Во многом это повлияло на различие между русским и европейским либерализмом. Европейский либерализм имеет в своём основании **утилитаризм** и, в частности, теорию *«общественного договора»* масона **Джона Локка**. Идеология европейского масонства была связана с иде-

ей естественных прав, где право на свободу подчёркивается как важнейшее из них. Русский либерализм исходил не из идеи индивидуальной свободы, а из идеи расширения всеобщих прав человека. Если в европейском либерализме ключевым было понятие свободы, то в русском либерализме основным было понятие равенства. Поэтому отечественный либерализм в большей степени можно назвать **«этическим либерализмом»**, ставившим своей целью построение идеального общества, основанного на принципах равенства и справедливости.

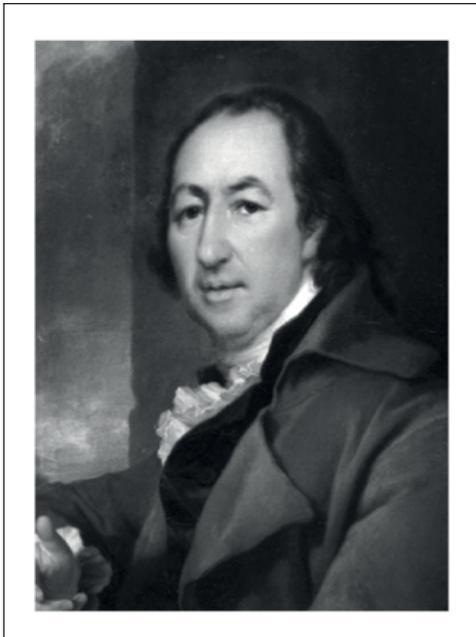
Масонство в России явилось не просто тайным обществом для избранных, оказывающих политическое и экономическое влияние на «профанов» (профан – масонский термин, обозначающий непосвящённых, не несущий негативного смысла).

Интерес для философского анализа с целью реконструкции этической системы представляет масонская система Н. И. Новикова, поскольку она свободно формировалась в широких кругах московского дворянства, не будучи подвержена влиянию модной в то время при дворе вольтерьянской философии, и была построена на реальных нравах и ценностях русского «интеллигентного общественного мнения». Во времена гонений масонов и, в частности, Н. И. Новикова, обвиняли в подрыве идей православного христианства. Если говорить о масонстве в целом и отношении масонов к религии, то в конституции Андерсона, на которой основано Всемирное масонское братство, указано, что масон не должен быть атеистом (вероисповедание не играет важного значения), но вопросы религии не обсуждаются в масонских ложах. Тем не менее впоследствии стали появляться так называемые «адоптивные» ложи, в которых религиозность не считалась обязательной, и в 1877 году Великий Восток Франции уже исключил религиозность из перечня обязательных требований к членам братства. Однако русское масонство сформировалось ранее, чем произошло это разделение, таким образом, во времена Новикова требование веры в Бога было обязательным для масонов.

Понимание масонами человека исходило из двойственности человеческой природы – человека плотского, одержимого земными желаниями и страстями («внешнего человека»), и человека духовного, созданного по образу и подобию Божию («внутреннего человека»). Главная задача – вспомнить о том, что люди созданы по подобию Бога, и взрастить в себе «внутреннего человека», или, как образно выражались масоны, «отесать дикий камень» (изменить человека внешнего).

Этика масонства была построена прежде всего на воспитании в себе «внутреннего человека». Процесс воспитания «внутреннего человека» у масонов основан на следующих взаимосвязанных принципах: познание самого себя, бегство от зла, делание добра. Умение находить истину внутри себя. Свобода человеческого духа – это в первую очередь свобода от «человека внешнего» – от земных страстей и желаний; это свобода от зла. Зло в масонстве понималось особым образом. Масоны видели зло не в проявлениях внешней политической, социальной и прочей несправедливости, а в самом человеке. Зло для масонов – это выраженная самость, «я», отсутствие смирения, гордыня. Таким образом, бегство от зла в масонстве – это борьба с собственным «я».

В любви масоны видели смысл истинного христианства, поэтому настороженно относились к монашеству и церковным догмам, считая Церковь церковью внешней, а не церковью внутренней. Последний аргумент и являлся тем нюансом, благодаря которому масонов обвиняли в отрицании православия. Однако это было не совсем верно, так как масоны считали Церковь «внешнюю» ступенькой к Церкви «внутренней». Обряды и ритуалы имели в масонских ложах важнейшее значение и были наделены глубоким скрытым смыслом. Масоны считали, что именно обряд и ритуал настраивают, подготавливают человека к восприятию таинств и обретению истинного знания.



*Николай Иванович Новиков*



*Павел Николаевич  
Яблочков*



*Николай Николаевич  
Баженов*



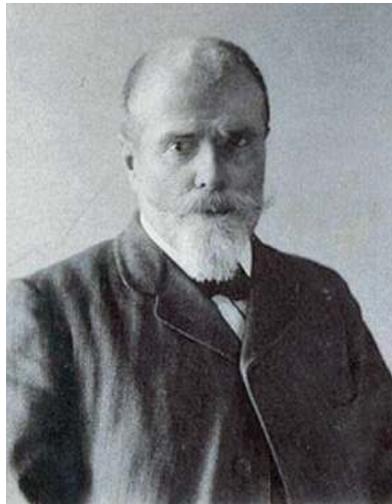
*Максим Максимович  
Ковалевский*

### *Масонство русского зарубежья*

Древо познания русского масонства было плодотворно не только на русской почве, но и вне её материнского лона. Русское масонство зарубежья – это русские масоны и масонские ложи, появившиеся за пределами России и ставшие в силу разных причин (запретов, революций, преследования властей) абсолютно самодостаточным явлением. Процесс формирования этого мощного зарубежного ответвления русского масонства начался в конце XIX века.

Более подробные сведения о русских масонах, подвизавшихся в заграничных ложах, относятся к периоду 1870–1880-х годов. Среди них: философ-позитивист **Григорий Николаевич Вырубов** (1843–1913) – принят в начале 1870-х годов в ложу «Великого Востока Франции» «Взаимопомощь»; изобретатель электрической лампочки накаливания **Павел Николаевич Яблочков** (1847–1894) – принят в 1881 году в ложу «Труд и верные друзья истины» Верховного совета Старого шотландского обряда, впоследствии, в 1887 году, создал вместе с другими русскими масонами, проживавшими также в Париже, ложу «Космос». Павел Николаевич хотел превратить ложу «Космос» в элитарную, объединяющую в своих рядах лучших представителей русской эмиграции в области науки, литературы и искусства. Однако после смерти Павла Николаевича созданная им ложа на какое-то время прекратила свои труды. Она сумела возобновить деятельность только в 1899 году. Общая численность ложи за всё время её существования составила 40 масонов.

К плеяде видных масонов русского зарубежья можно также смело отнести врача-психиатра **Н. Н. Баженова** (1857–1923) – ложа «Соединённых друзей» (1884); профессора социологии **М. М. Ковалевского** (1851–1916) – точная дата посвящения неизвестна, скорее всего, это мог быть период между 1887 и 1890 годами; по отзывам лиц, хорошо знавших профессора, это был типичный русский барин. Хороший и добрый, умный и либеральный, истый европеец. Уволенный из Московского университета за проповедь в своих лекциях конституционных идей, М. М. Ковалевский долгие годы провёл за границей, встречался там с Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, был одним из основателей Международного социологического института. 14 ноября 1901 года благодаря, главным образом, его усилиям и под контролем ложи «Космос» в Париже была открыта Русская высшая школа общественных наук, проработавшая до 1904 года. Цель школы, помимо просветительской, состояла ещё и в том, чтобы подготовить, в чисто масонском духе, разумеется, будущих участников борьбы за «освобождение России» без какой-либо оглядки на их партийные и идеологические пристрастия; **Евгения Валентиновича де Роберти** (1843–1915), дворянина, потомка древнего кастильского рода де Роберти де Кастро де ла Серда. Евгений Валентинович окончил Александровский лицей в Петербурге (1862), затем учился в университетах Германии, доктор философии (1864). Один из основателей Русской высшей школы общественных наук в Париже, где читал курс социологии (1901–1904), один из инициаторов создания Психоневрологического института в Петербурге, где также читал впервые в России курс социологии (1908–1915), профессор Нового Брюссельского университета (1894–1907).



*Евгений Валентинович  
де Роберти*



*Нестор Александрович  
Котляревский*

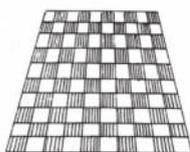


*Григорий Николаевич  
Вырубов*

Масон, с 1884 года член парижской масонской ложи, с 1906 года – московской ложи «Возрождение», подчинённой масонской организации «Великий Восток Франции»; **Нестора Александровича Котляревского**, магистерская диссертация которого «*Мировая скорбь в европейской литературе XIX века*» посвящена анализу размышлений европейских мыслителей об идеальном человеке как высшей ценности и, несомненно, несёт на себе явный отпечаток увлечения её автора масонством.

### *Григорий Николаевич Вырубов*

Одним из самых выдающихся масонов русского зарубежья был **Григорий Николаевич Вырубов** (31 октября 1843, Москва – 30 ноября 1913, Париж). Русско-французский философ, социолог, естествоиспытатель. Учился в лицее Бонапарта в Париже (1855–1857), окончил с золотой медалью Александровский лицей (1862), а с 1862 года обучался на естественном отделении математического факультета Московского университета, где в 1864 году получил степень кандидата естественных наук. С 1865 года жил во Франции, став соредктором (совместно в Э. Литтре) журнала «La Philosophie positive», в котором опубликованы его основные сочинения. В 1886 году защитил в Сорбонне докторскую диссертацию, а с 1891 года являлся президентом Парижского минералогического общества; после 1903 года занимал кафедру истории науки в Коллеж де Франц. Познакомившись в Александровском лицее с позитивной философией и проникшись глубоким недоверием к метафизике и религии, Григорий Вырубов становится убеждённым и последовательным сторонником позитивизма контов-



ского толка, который он считал единственной полностью завершённой научной системой философии. В контексте его научного миропонимания позитивная концепция мира существует для того, чтобы координировать наличное знание и способствовать получению нового знания. Теорию познания он воспринимал как учение о процедурах интеллекта, отыскивающей законы мира и являющуюся, в свою очередь, не философией, а особой логикой, которая есть часть психологии и биологии, изучающей человека как социальное животное.

В первое время пребывания за границей занимался медициной в Берлине и Париже, много путешествовал как по Европе, так и по Востоку. В Париже близко сошёлся с Эмилем Литтре, с вдовой Огюста Конта и с главнейшими позитивистами, в кругу которых в 1867 году возникла мысль основать периодический орган положительной философии. Первый номер журнала «La Philosophie positive» появился 1 июля 1867 года под редакцией Литтре и Вырубова. Журнал издавался до 1884 года и послужил родоначальником множества печатных органов научной философии. В 1873 году журнал Литтре и Вырубова получил почётный диплом на Всемирной выставке в Вене. Во время Франко-прусской войны (1870–1871) принимал участие в защите Парижа как доброволец национальной гвардии, главным образом в походных лазаретах Красного креста. В Русско-турецкую войну (1877–1878) отправился на Кавказ, где ему было поручено устройство походных лазаретов в Эриванском отряде, при котором он всё время состоял. Первые печатные работы появились в 1866 году. После прекращения издания «La Philosophie positive» целиком переключился на научную деятельность. В 1889 году натурализовался во Франции (с разрешения русского правительства), состоял членом большинства парижских учёных обществ. Сотрудничал во многих русских и иностранных газетах. Его фельетоны появлялись в «Санкт-Петербургских ведомостях» В. Ф. Корша, а корреспонденции из Парижа – в газете «Порядок». Был близок к А. И. Герцену, в 1875–1879 годах издал его полное собрание сочинений.

Философские, публицистические и критические сочинения Вырубова почти все написаны на французском языке и появились большею частью в его журнале. Собранные вместе, они составили бы несколько томов компактной печати.

Григорий Николаевич Вырубов сыграл особо важную роль в становлении русского масонства во Франции, являясь вице-председателем совета **«Великого Востока Франции»** с 1885 года. К сожалению, на сегодняшний день существует крайне ограниченный круг источников и материалов на русском языке, который бы позволил оценить весь масштаб интеллектуальной деятельности Григория Николаевича на ниве созидания масонского просветительского дела. Несмотря на это, даже те источники, которые имеются в наличии, поражают своей исключительной остротой и точностью суждений о масонстве и его роли, этике, философии и идеологии.

Так, в одном из своих писем **«Из парижской жизни. Парижские масоны»** от 4 мая 1872 года Григорий Николаевич пишет: *«в публике распространены самые неточные, самые странные понятия о масонстве. Это объясняется, конечно, таинственностью, впрочем, гораздо более условной, чем действительной, окружающую так называемые “масонские работы”. Иные смотрят на него как на какую-то страшную ассоциацию, занимающуюся символическими представлениями разного рода ужасных сцен; другие, более сведущие, видят в нём собрание людей, теряющих время в праздном соблюдении смешных, ни к чему не нужных ритуалов. Некоторые, наконец, находят в нём вредное направление, клонящееся к уничтожению всякой религии и всякой нравственности. Словом, большинство относится к нему либо злобно, либо совершенно индифферентно. Сочувствуют масонству одни только масоны, а вместе с тем, они принадлежат к самым разнообразным партиям, к самым разнохарактерным взглядам».*

Как философ-позитивист, которому не свойственно обращаться к иррациональным и мистическим толкованиям природных и социальных явлений, он даёт решительно ясное описание масонства, снимая с него покров таинственности: *«масонство, по крайней мере, здесь, во Франции, не представляет нечто единичное, целое. Оно не имеет, само по себе, никакой определённой цели, никаких определённых доктрин, кроме тех общих мест о свободе и братстве, которые давно утратили всякий практический смысл. Это только организация, строгая, обдуманная, в высшей степени законченная организация, готовый кадр, в который можно вставлять что угодно. Организация эта представляет образец совершенства. В ней всё расположено методически, всё предусмотрено, всё рассчитано; оно захватывает вас совершенно и не позволяет входить из известной, строго определённой границы. С точки зрения ваших убеждений и взглядов вам предоставлена самая полная свобода, с точки зрения внешней, формальной – вы обращены в рабство. И такова сила этого устройства, таково влияние этого слож-*

ного механизма, что самые отчаянные скептики невольно подчиняются ему. В этом заключается вся выгода, всё значение хорошей организации. Типом дисциплины считают обыкновенно военное устройство или ещё знаменитый орден иезуитов с их повиновением, это несправедливо. Массонство стоит в этом отношении неизмеримо выше их уже потому, что в нём дисциплина уживается с самыми разнообразными религиозными и политическими понятиями. В наше анархическое время такой факт весьма замечателен. В самом деле, посмотрите вокруг: везде разлад, колебание, везде скептическое отношение к законам и правилам, даже нами самими установленным. Одно массонство составляет какое-то странное исключение; в нём господствует «повиновение», и повиновение таким уставам, происхождение которых теряется почти во мраке прошедших веков. Эта оригинальная особенность легко объясняется. Отнимите вы от массонства его формальности, его знаки, его таинственность, и оно исчезает совсем, оно обращается сразу в самое обыкновенное общество ничего не делающего, каких на свете, как известно, много множество. С другой стороны, массоны очень хорошо понимают, что их ассоциация полезна, необходима даже при современном порядке вещей, следовательно, выгоднее покоряться часто абсурдным правилам и обычаям. Такое подчинение делается привычкой и, мало-помалу, начинает казаться, что иных правил и обычаев в массонстве и быть не может».

О том, какое влияние имели идеи Григория Вырубова на массонство русского зарубежья в конце XIX – начале XX века, можно судить по тем размышлениям и суждениям, которыми он делился с читателями в своих письмах и статьях на страницах журнала «La Philosophie positive».

*«Вот я, например, позитивист, и в этом качестве смотрю на свою философию как на верх человеческой мудрости, но не могу же я, не заслужив упрека в наивности, проповедовать, что всё то, что происходит помимо идей Конта, никуда не годится? Ну, а если вдруг общество не захочет признавать справедливость этих идей? Что я тогда скажу? Что общество это сгнило, что ему суждено сойти с исторической сцены? Сказать это можно, оно ничего не стоит. Дело только в том, что оно ни к чему не послужит, потому что общество всё-таки будет жить и двигаться, медленно, неправильно, но будет двигаться вперёд. Наше дело не перестраивать существующий порядок по заранее составленной программе, а изучать многочисленные пружины общественного механизма и пользоваться теми из них, которые сильнее других. Идти против воли большинства – исторический опыт не раз показал это – ни к чему не ведёт: минутная победа, как бы блестяща она ни была, замещается старым порядком, который действительно изменяется не какой-нибудь партией и не какой-нибудь революцией, а медленной работой всех и каждого, постепенным поднятием умственного уровня» («Французские социалисты», Париж. 1 (13) ноября).*

К сожалению, после того как Григорий Николаевич Вырубов покинул брэнную юдоль, о чём возвестили в краткой заметке «Кончина массона» на страницах художественно-литературного журнала «Искры», № 49 от 1913 года, дело русских массонов «по изучению многочисленных пружин общественного механизма» замерло на некоторое время. Однако следующий бурный виток его развития пришёлся на 20–30-е годы XX века.

После Октябрьской революции 1917 года массонские организации в России были запрещены, а массоны преследовались, вследствие чего русские ложи стали активно развиваться за пределами России. Это были ложи: «Астрея» № 500, «Северное сияние» № 523, «Гермес» № 535, «Золотое руно» № 536, «Юпитер» № 536, «Прометей» № 558, «Гамаюн» № 624, «Лотос» № 638. Общая численность русских массонов в Великой Ложе Франции составляла 1571 человек.

Отношение к российскому массонству в эмиграции на протяжении всего XX и начала XXI веков кардинально менялось под воздействием разнообразных политических идеологий и сил. Однако несмотря на колебания в настроениях о роли массонства, оно оставалось неизменным интеллектуальным и духовным фундаментом для русской эмиграции, ресурсом для формирования различных социальных групп, стремящихся к сплочению и созиданию нового российского общества за границей.

И какие бы исторические перипетии не разворачивались на стыке эпох и «воюющих царств», массонство русского зарубежья было, есть и будет тем консолидирующим началом, которое сшивает разорванные мундиры во время идеологических баталий, усмиряет самые горячие и метущиеся головы на баррикадах противоборствующих сил, смело отстаивает попранные права и свободы человека в часы общественного разброда и морально-нравственных шатаний, становится у штурвала корабля, когда самый последний либерал и прогрессист пасует перед натиском шторма в открытом океане. Потому что истина массонства отзывчива и бесконечна в терпеливом ожидании странника, ступившего на путь её познания.