

Когда мы так охотно рассуждаем о будущем славянской цивилизации, а точнее, о славянской цивилизации как будущем, возникает вопрос: касается ли это только нас, славян?

В нынешнюю эпоху, которую можно назвать эрой планетаризации, мы должны ответить себе на этот вопрос. И для нас речь отнюдь не идёт только о глобализации в экономическом смысле, а о всеобщем росте сознания, что нас касаются все геофизические, климатические и, прежде всего, социальные проблемы, которые появляются в геосфере, магнитосфере и биосфере всей планеты. И только в таком масштабе эти проблемы могут быть успешно решены.

На протяжении последней четверти столетия неоднократно на многих конференциях и съездах говорилось об универсальных ценностях славянской цивилизации либо универсализме в славянской философии, подчёркивалось общечеловеческое значение цивилизации, созданной в границах Славянского мира, то есть о способе жизни этой общности.

В таком контексте особого внимания заслуживает русско-славянский космизм, который обозначил широкую космическую перспективу для любых решений, касающихся сути нашего существования и существования нашей планеты. Это в равной степени затрагивает нашу отдельно взятую судьбу, как и судьбу всего рода человеческого. И именно космизм как четко определённое направление в славянской философии эту космическую перспективу возвел до первостепенного, наиважнейшего принципа бытия.

«Судьба существа зависит от судьбы Вселенной» – это первый принцип космизма, сформулированный К. Э. Циолковским.

Разумеется, космизм не может ограничиваться только Славянским миром, а касается всех людей как части единого феномена в биосфере, каким является весь наш человеческий род, населяющий одну из многих планет нашего Космоса.

Таким образом, в философских размышлениях, и не только о будущем Славянского мира, мы не можем обойти нашу принадлежность ко всему человеческому роду, а также нашу ответственность за ту роль, которую мы выполняем в этой общности. А ведь издавна не только славянские мыслители предвидели важную роль цивилизации Славянского мира, но об этом писали также выдающиеся западные историософы, как Иоганн Г. Гердер и Освальд Шпенглер. Н. Данилевский уже в 1871 году

писал, что славяне «могут и должны сформировать свою самобытную цивилизацию». В то же время В.Ламанский в качестве мировой задачи России и славянства выводил освобождение человечества от ложного одностороннего развития и выведение из тупика, в который завёл его Запад.

История развития цивилизации показывает нам, что каждый последующий этап развития реализовался в конкретных формах на определённом пространстве земного шара, а затем оказывал влияние, то есть распространялся, на другие территории. Исследуя эволюцию цивилизации, мы можем достаточно чётко выделить одиннадцать существовавших до сих пор различных цивилизационных типов, и формирующийся в настоящее время двенадцатый. Детальным исследованием их занимается, в частности, универсология, которая является синтезом наук и представляет собой непрерывный процесс познания принципов и истин, объединяющих все области человеческих знаний. Наиболее выдающимся современным представителем универсологии является Виталий Поляков, автор многочисленных книг и основатель около 150 школ, базирующихся на принципах универсологии.

В рамках универсологии различают 12 цивилизационных формаций: урало-сибирскую, или гиперборейскую, Беловодье, монгольскую, японскую, китайскую, тибетскую, индийскую, вавилоно-ассирийскую, персидскую, греко-римскую, англо-саксонскую и, наконец, славянскую. Эта последняя рождается как синтез уже существующих культур всей планеты, последовательно вбирая в себя весь общечеловеческий опыт<sup>1</sup>.

## Эволюционный подход

В современном мире в настоящее время мы переживаем великий цивилизационный перелом. Цивилизационный центр тяжести смещается на Восток, вернее, описывает круг. Расширяется территория интегрированного сознания, включающего знания и духовные ценности Востока и Запада. Раскрывается их комплементарность и универсальность для всего человеческого рода как планетарного феномена, на наших глазах и с нашим участием создаётся интегральное мировоззрение.

Это историческая закономерность. Каждой новой эпохе, создававшей новую общественно-экономическую формацию, предшествовали принципиальные изменения в восприятии и понимании окружающего мира, иначе говоря, мировоззренческие изменения. В различные периоды доминировали сформировавшиеся и ставшие общепринятыми мировоззрения: ритуально-магическое, мифическое, религиозно-философское, рационалистическое (научное) и, наконец, постмодернистское (плюралистическое). Мировоззренческие изменения сопровождаются также глубокими изменениями способа и стиля мышления. Изменяются также основополагающие, «образцовые» принципы освоения реальности, то есть парадигмы познания: от анимизма через механистический материализм до развивающегося в настоящее время системизма.

Заслуживает внимания тот факт, что, как в минувшие эпохи, так и сейчас, формирование нового мировоззрения не приводит к устраниению прежних доминирующих мировоззрений, а охватывает их, перерабатывает и вбирает. В сущности, в каждую эпоху живут носители всех сформировавшихся прежде мировоззрений. Поэтому мировоззренческое многообразие можно признать эволюционным фактом, с которым мы должны считаться и его принять. Но всё же наиболее важно, какое из ведущих мировоззрений доминирует и является решающим при определении направления и характера происходящих социальных, экономических и общекультурных перемен. Источником этих изменений, прежде всего, является рост сознания.

Мы можем попытаться сделать смелый вывод, что сформированные прежде эволюционные способы восприятия, методы познания и описания мира не должны быть отброшены, а скорее изучены и синтезированы, поскольку взаимно дополняют друг друга, раскрывая различные аспекты миропонимания. Но прежде всего, они указывают путь развития нашего человеческого сознания, которое по мере развития цивилизации всё более расширяет свои горизонты.

Возникает вопрос: на каком этапе мировоззренческого развития человечества мы находимся сейчас?

Как известно, мировоззрение определяет общие взгляды на мир, цели человеческих стремлений, стратегию нашего поведения. В эпоху великих перемен, в которой нам пришлось жить, пере-

<sup>1</sup> Поляков В.А. Универсология. Москва, 2004.

численные выше составляющие мировоззрения требуют переосмысления. Развитие естественных и многих других наук привело к огромному расширению знаний о мире. А развитие средств и технологий массовой информации сделали возможным их быстрое распространение. Цивилизационный кризис почти во всех областях жизни показывает нам, что прежние предпочтительные цели и стремления людей в обществе, основанном на материализме оказались не верны, они не соответствуют природе нашей действительности и противоречат нашей собственной натуре и её предназначению. В результате прежние применявшиеся и признанные стратегии поведения также оказались неэффективными.

Именно сейчас мы стали свидетелями всеобъемлющих перемен, но не только свидетелями, а также участниками и творцами этих изменений. Изменяется наша картина мира. Изменяются личные и общественные цели. А, следовательно, и стратегии поведения. Однако, прежде всего, изменяется наше мышление. Эти перемены, разумеется, происходят постепенно и мало-помалу охватывают всё больше и больше людей. Как утверждают исследователи проблемы (Дэвид Хокинс, Кен Уилбер, Анджей Верцинский) в настоящее время они охватывают приблизительно 5-8% всего населения планеты. Но это не такое уж плохое известие, поскольку, как показывают исторические исследования, до смены общественной формации может дойти в случае достижении нового уровня сознания, а, следовательно, нового мировоззрения, у 10% всего населения. Тогда оно становится ведущим и способствует формированию новой парадигмы.

## Славянская цивилизация как синтез

Мы можем смело провозгласить тезис, что славянская цивилизация является для нас очень привлекательной концепцией, которая нам, современным людям, может помочь вновь обрести желанное чувство взаимосвязи с миром и возрождающее, полное надежды ощущение значимости нашей жизни.

Характерные для славянского мышления черты создают возможности для возникновения современного мировоззрения как альтернативы для нынешнего мировоззрения, углубляющего цивилизационный кризис. Особенно важным является то обстоятельство, что славянская философия и традиция создают пространство для диалога восточного мистицизма и западного рационализма, устранив тем самым затруднительный конфликт между материализмом и идеализмом. Этот конфликт за последние десятилетия значительно обострился и стал серьёзной преградой в достижении гармонии общественной жизни.

Как предвидел Мирче Элиаде, именно в пространстве Славянского мира создаётся новый мировоззренческий синтез, охватывающий и объединяющий многомерность и многообразие жизненных аспектов. Возникает интегральное мировоззрение, которое не противопоставляет материальных и духовных измерений жизни, а указывает на их взаимодополняемость.

Таким образом, после почти сорокалетней постмодернистской неразберихи возникает новое, не-бывалое и очень привлекательное интегральное мировоззрение. В основе его возникновения лежит парадигма системизма, в котором главную роль играет понятие системы. Это понятие выводится из скрупулезных наблюдений за живыми организмами, также за социальными организмами. Системное мышление, свойственное славянской философской мысли, нашло свое отражение в категориях «целого», «целостности» и «всеединства», точно определяющих системный характер жизни. Идеал цельного познания т.е. познания как органического всеобъемлющего единства провозгласили Киреевски и Хомяков. Мысление в категориях «целостности» в настоящее время присутствует как в русско-славянском космизме, так и в традиционной обрядовости и её символике. Эти черты славянской традиции довольно детально представлены в рамках универсологии, которая охватывает как историческое культурное наследие, так и достижения современной науки.

В настоящее время мы вступаем в фазу интегрального мышления, которое является настоящим эволюционным скачком, возвещающим новый синтез в познании. Оно создает основу для развития именно интегрального мировоззрения. И только лишь его распространение завершится эпохальной переменой в виде новой общественно-экономической формации. Интегральное мышление включает в себя и интегрирует все выработанные прежде способы мышления, не изолируя интуиции, пережитых эмоций и способности чувствовать сердцем. Это даёт возможность охватить весь спектр по-

зывательных средств и использовать их для создания интегральной картины мира.” Только собрав в единое целое все свои духовные силы – чувственный опыт, рациональное мышление, эстетическую перцепцию, нравственный опыт и религиозное созерцание – человек начинает понимать истинное бытие мира и постигает сверхрациональные истины. Именно этот цельный опыт лежит в основе творческой деятельности многих русских мыслителей.” (Н.О.Лосский)

Хорошей базой для такого типа мышления является славянский менталитет, подпитанный именно таким разноуровневым и разнородным типом познания и восприятия мира. О различии западного и славянского типов мышления ещё в первой половине прошлого столетия писал Николай Бердяев.

Англо-саксонский, западный цивилизационный тип принёс господство рационализма, что повлияло на распространение мышления, основанного главным образом на работе ума (интеллекта). Это стало причиной сосредоточенности на изучении материальных аспектов действительности и приуменьшило роль других, естественных способов освоения реальности, снижая их значение в жизни человека. Последствия такой тенденции мы ощущаем сегодня, поскольку так познаваемый мир выявил нам свои внешние, материалистические аспекты, а духовное измерение осталось закрытым, поскольку для его распознавания и прочувствования рационалистические методы недостаточны. Чтобы охватить многомерность действительности, необходимо задействовать всю систему постижения, а прежде всего, активизировать сочетание «ум-сердце».

В славянской культуре в восприятии сигналов из окружения преимущественно задействован не только разум, а главным образом сердце вместе со всеми эмоциями. Поэтому в русской и украинской философии появляется как ясно обозначенное направление «философия сердца» (Борис Вышеславцев, Памфил Юрьевич). Но самое интересное, что такой способ трактовки процессов восприятия мира был описан в современных работах Института сердца в Калифорнии, где были применены новейшие методы и техники исследований, применяющиеся сегодня в нейробиологии.

Значение духовного пути развития посредством «сведения ума в сердце», уже давно подчеркивалось в православии. А мотив сердца как центра постижения часто выступает в славянской поэзии и литературе. Современные знания о работе сердца из области нейрологии полностью подтверждают эти отраженные в славянской культуре интуитивные предположения.

## Значение общности

Упадническая западная культура характеризуется чрезмерным ростом персонализма и индивидуализма, в то время как для достижения социальной гармонии необходимо равновесие всех составляющих. Особенно это касается жизненных позиций слишком индивидуалистических при недостатке тех направленных на общее благо.

Жизнь в общности не может, однако, исходить из принуждения, а лишь из сознательного понимания своей собственной, естественной связи с общностью и принадлежности к общественному организму. Как крайне развитый персонализм и индивидуализм, так и чрезмерный культ массовости и бездумной принадлежности к группе в равной степени являются неестественными. Так как им не хватает гармонии между свободой и ответственностью за судьбы общности и окружающей среды. Принципиальным условием благополучия как личного, так и общественного является развитие сознания. А это не может произойти без личного желания и активного продвижения в направлении самопознания и совершенствования себя.

Понимание таких элементарных правил на давней территории Славянского мира нашло своё воплощение в таких общественных явлениях, как «собор», «соборность», «задруга», «община», «вече» и т.п. Это был оптимальный метод создания структуры общественного самоуправления. Основываясь на этой традиции, а прежде всего, на родовой традиции, научное и культурное общество – сотрудничающее более 15 лет в рамках ежегодных конференций в Минске – разработало идеологию МИРОВОГО ЛАДА НА РОДОВОЙ ОСНОВЕ, как противопоставление господствующей ныне идеологии хаоса. Это уникальная и целостная концепция, основанная на глубоком знании общества.

## **Взаимоотношения с природой и космосом**

Русский космизм на рубеже XIX и XX века обращал внимание на опасный для человека и окружающей среды процесс отрыва цивилизации от природы и непонимание взаимосвязи с космосом. Эту проблематику позже подхватила экофилософия и экология, занимающиеся вопросами места и роли человека в природе, выдвигая требования охраны окружающей среды. Это привело к осознанию единства человека и природы, а также их взаимозависимости. Это было скорее припоминание себе истины, очевидной когда-то и ярко выраженной в славянской природной мистике, вдохновляющей литературу и другие области искусства.

В девяностые годы прошлого столетия наступило возрождение славянской философии. Обратились к богатству идей, в особенности тех, которые предсказывали начало новой эпохи. По счастливому стечению обстоятельств философские интуитивные предположения подтвердила новая наука, выявив малоизвестные истины о сущности бытия и открывая космическую перспективу. Квантовая физика, астрофизика, космобиология и молекулярная биология обогатили и расширили нашу картину мира. Но прежде всего, углубились знания о человеке, о нашей природе и сложности человеческого организма, о нашем потенциале и возможностях развития, а также о нашем месте в природе и космосе.

Мы уже знаем, что являемся космическими существами. Нас породил Космос, и мы принадлежим Космосу. Мы созданы из того же самого вещества, что и Вселенная, и участвуем в эволюции Вселенной с самого начала существования в ней, независимо от того, осознаем мы это или нет. Наша природа является энергетической так же, как энергетической является природа всего, что нас окружает. Взгляд на человека как энергетическую структуру имеет уже давнюю традицию, также в славянской культуре и науке. Современные знания в области физики полностью подтверждают, что действительно мы существуем, прежде всего, как энергетическая структура, включённая в энергомагнитное поле Космоса. Более того, уже известно, что все процессы, связанные с изменениями, начинаются в нашем энергетическом теле, а затем проявляются в теле физическом. Процесс нашей личной интеграции происходит путем активизации связи с биосферой через сердце. Впервые в официальной науке говорится о сердце не в метафизическом смысле, а как о центре управления, главном органе восприятия, тесно связанным с мозгом и всегда взаимодействующим с ним.

Как космические существа, мы не являемся какими-то живущими изолированно созданиями, которые могут руководствоваться произвольно выбранными для себя принципами. Мы включены в поле, имеющее резонансный характер, мы являемся его частью и одновременно центром, который это поле может изменять своими свойствами и сознательными действиями. А это приводит к тому, что мы являемся не только созданиями, но и одними из создателей Космоса.

Необходимо подчеркнуть, что при эволюционном и целостном подходе, мы понимаем, что развитие происходит путем расширения и обогащения прежних структур, а не их устранения. Поэтому исходным пунктом современной славянской цивилизации является исторически развитое славянское самосознание и идентификация, основанные именно на универсальных ценностях.

1. Бабурин С. Возвращение русского консерватизма. Москва 2012
2. Загоров О. Славянская духовность европейской мечты. София 2013
3. Кригер Б. Свет славянский. Варшава 2011
4. Платонов О. Русская цивилизация. Москва 1995
5. Поляков В. Универсолигия. Москва 2004
6. Трубачев О. В поисках единства. Москва 2005
7. Циolkовский К. Очерки о Вселенной. Калуга 2001
8. Чижевский А. Космический пульс жизни. Москва 1995

