

Дарья Похабова

## Предназначение персонажей в сюжете повести «Ася»

### Подростки читают Тургенева

Эссе Даши Похабовой о повести Тургенева родилось из обычного школьного сочинения. Она не совсем верно истолковала тему «лишнего человека», что и привело её к сложным рассуждениям о тургеневском сюжете и неожиданным выводам.

Но главное, чем интересна статья Даши, — взглядом современного подростка на классическое произведение «школьной» классики. Оказывается, современным школьникам действительно интересен Тургенев! Не устарели произведения великих русских писателей. Подросткам интересно всматриваться в эти вечные сюжеты, они волнуют ум юного читателя.

Более того, юному читателю есть что сказать, есть чем поделиться с нами по прочтении книги. Мысли Даши идут своим путём, причудливо, порой прихотливо. Не совсем ещё мы, учителя, загубили в наших воспитанниках интерес к литературе, умение интересно мыслить и оригинально излагать свои мысли.

Я понимаю, совершенно иного требует от учителей и учеников современная система образования, заточенная под ЕГЭ. И всё-таки Тургенев находит путь к сердцам, несмотря на эти требования. Да и мы, учителя, всё ещё порой позволяем себе быть людьми, возвращая юные таланты.

дмитрий косяков

Однажды в школе нам задали сочинение на тему: «Лишний человек в повести Тургенева „Ася“». Но значение понятия «лишний человек» я поняла по-своему и в результате вместо анализа типов российской литературы и состояния общества девятнадцатого века принялась анализировать структуру повести, стараясь определить, какие герои являются лишними с точки зрения композиции, системы образов, сюжета. Тем не менее

на этом пути я пришла к некоторым выводам, которые показались мне интересными. Поэтому предлагаю их вашему вниманию.

Начнём с терминов: «прошлое», «настоящее», «будущее».

«Настоящее» — это, по сути, сама повесть (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка).

«Прошлое» — это те события, которые происходили вне повести или были освещены в произведении, но лишь в качестве воспоминаний героев. Пример: Н. Н. вспоминает и рассказывает нам о бывшей даме своего сердца. Однако, кроме воспоминаний Н. Н., мы не знаем об этом ничего. Мы не знаем того, как он добивался возлюбленной, на что был готов пойти ради неё, как она решила уйти к другому, мы не видим их отношений. Мы знаем о расставании как о воспоминании и ощущаем всё абстрактно. Теперь возьмём отношения Н. Н. и Аси. Мы знаем, как они разлучились? Знаем. Ася и Н. Н. бегали друг от друга и никак не могли поговорить. Мы знаем, что они испытывали? Да, знаем. Это не осталось за кадром, нам подробно расписали *настоящее*. По такому же типу мы можем расписать и деятельность брата. Военным был? Был. Но как служил, мы не знаем: это осталось в прошлом. Теперь он художник? Художник. Как картины пишет, знаем? Знаем, потому что Н. Н. рассматривал полотна в настоящем времени и давал комментарии на них.

Осталось только «будущее», но расписывать его я не буду, потому что понятия «прошлое» и «будущее» для нас идентичны в том смысле, что и первое, и второе находятся за пределами повести. Разница только в том, что «будущее» — это жизнь героев после «расставания» и отъезда из Германии.

Теперь поговорим о «нужности» и «предназначении».

«Нужность для сюжета» — этот параметр объединяет то, нужен ли нам, читателям, персонаж для понимания главной мысли повести, то есть настоящего. Герои рассматриваются лишь с точки зрения функционала, как инструменты, что

должны помочь провести читателя через сюжет и раскрыть главную мысль повести.

«Предназначение» — этот параметр определяет, нужен ли герой для становления других персонажей не только в настоящем, но и в прошлом, и в будущем. Повествование нацелено на углубление в прошлое, настоящее, будущее, в характер и личность персонажа, а также во взаимосвязи между героями. Также будут учитываться индивидуальные факторы, касающиеся жизни каждого персонажа. И давайте сразу договоримся, что персонаж не имеет предназначения, если при его исключении между собой будут взаимодействовать два персонажа. Почему это условие так важно? Да потому что смысл тогда в произведении, если каждый будет поодиночке? Зачем нам тогда именно эти персонажи, если они не взаимодействуют друг с другом? Мы можем взять других, ничто нас не держит, тогда это и не «Ася» вовсе. Думаю, посыл мой понятен.

## Характеристики героев

Краткие характеристики вводятся именно сейчас для того, чтобы вы освежили в памяти сюжет и чтобы вы посмотрели, благодаря чему будет производиться «выстрел».

*Гагин*, брат Аси, — дружелюбный, заботливый, ласковый, добрый, общительный, честный, простой, но в то же время несобранный, вялый, не имеет упорства и внутреннего жара. В прошлом служил. Сейчас является обеспеченным человеком и всячески заботится о своей сестре Асе, содержит её, желает ей всего самого хорошего. По национальности русский. Ко всему прочему, любит путешествовать и рисовать. Однако его картины хоть широки, правдивы и свободны, но они «незрелы», небрежны, неверны, ни одна из них не закончена. Нет в них усердия, стремления, желания и терпения.

*Ася*, Анна Николаевна, сестра Гагина, — дикая, непосредственная, эмоциональная («скачет как коза»), ранимая, но в то же время независимая. Девушка — незаконнорождённая дочь. Она прекрасно понимает своё положение и стыдится его. Очень сильно любит брата. По национальности русская. Типичный пример тургеневской девушки.

*Н. Н.*, господин, главный герой (сокращённо г. г.), — мягкий, романтичный, относительно культурный. Умеет говорить красиво, возвышенно. Но, несмотря на всё это, безответственный, слабый, безвольный, свободный только на словах. Также является обеспеченным человеком, путешествует по свету, останавливается где понравится. Любит глазеть на человеческие лица, терпеть не может всё напыщенное, показное. Оно ему мешает.

А теперь, пока мы не перешли к разбору персонажей, я обозначу ещё одну важную вещь. Основой творчества Тургенева является раскрытие одних персонажей через других.

Переходим к персонажам.

## Гагин

*Гагин. Нужность для сюжета*

Гагин используется как «толчок», «рычаг». Всё время из-за своей доброты и открытости оказывается в положении, «толкающем» сюжет или «подводящем» Асю и Н. Н. к взаимодействию.

Первый «толчок» произошёл в беседе. Тот самый диалог, в котором Ася признаётся в любви Гагину. Брат прекрасно понимает положение Аси и своё, однако он «вылеплен» так, что не может оттолкнуть сестру и уйти куда подальше. А в это время, тогда, когда очень удобно автору, их застаёт Н. Н. и подтверждает свои ложные подозрения о том, что они — любовники. Это даёт толчок сюжету и последующим действиям главного героя.

Второй «толчок». У Н. Н. отпал миф о любовниках. После очередных светских бесед приятели (брат и г. г.) идут в гости к Гагиным, там встречают Анну.

Третий «толчок» — самый важный. Помните момент, когда Н. Н. прибегает к Гагину с письмом от Аси? Так вот, брат помогает господину придумать план, после чего г. г. идёт к Асе и снова с ней «взаимодействует».

Роковое решение Гагина. Томить вас долго не буду, сразу скажу, что это был великолепнейший монолог на три страницы. Из этого монолога удаётся выяснить биографию Аси, её прошлое, то, почему у неё такой характер, да и вообще причину всех невзгод и неустойчивости её бытия.

## *Предназначение Гагина*

Обязательным условием для того, чтобы Гагин смог «толкать» персонажей друг к другу, заставлять их действовать, является доверие. Брату нужно иметь с персонажами доверительные отношения. То есть и самому доверять, и сделать так, чтобы ему доверяли. Если доверия не будет, то мы не получим ни сюжета, ни истории.

## *Причины доверия между Гагиным и Н. Н.*

Причины для возникновения доверия я поделю на три группы: случайные, преднамеренные и неосознанные. Это позволит объективнее оценить поведение персонажей и отличить: что человек сделал сам, что является его личностным качеством, а что и вовсе обстоятельством, которое никоим образом не зависит от героя.

Случайные причины — это причины, никак не зависящие от персонажей. Чистая удача и совпадение.

Преднамеренные причины — причины, возникающие при осознанном поведении персонажа. К примеру: этикет. Если вы не часто бываете на званых ужинах, банкетах, в целом на официальных

мероприятиях и дома едите только одной ложкой, то, скорее всего, при выборе нужной ложки на мероприятии у вас возникнут затруднения. Конечно, всё зависит от самого человека, однако вы всё равно задумаетесь: какую ложку взять? Вот и главные герои, когда видят перед собой разные виды ложек (разные варианты поступка), размышляют, выбирают, рассматривают варианты и, самое главное, контролируют свои действия.

Неосознанные причины—это причины, возникающие бесконтрольно. Персонаж не до конца понимает тот путь, который он выбрал, он действует интуитивно. Всё это работает при условии, что герой будет честен и все чувства его будут правдивыми.

К примеру, доброта. Если человек не ищет выгоды, творит добро, потому что, например, делать хорошие поступки—это часть его мировоззрения, то такой человек считается добродетельным. Если есть возможность кому-то помочь, то есть сделать добро, то такой индивид обязательно поможет. Он не будет раздумывать над тем, какую ложку взять, он возьмёт и выручит, потому что так надо. Он не умеет по-другому.

### *Причины доверия Н. Н. к Гагину*

Во-первых, национальность. (Причина случайная.) Как бы Н. Н. хорошо ни говорил и ни понимал хоть на немецком, хоть на китайском, хоть на всех языках мира, всё равно для него существуют понятия «свой» и «чужой». И понятно, что к человеку, разговаривающему с тобой на одном языке, ты проникаешься бóльшим доверием. Причём тут принципиально нужно не столько знание языка, сколько понимание русской души, понимание всех идиом, сарказма—это ведь всё очень важно. Например, фраза: «Будь добр, не надейся глупостей»,—для человека, намеренно изучавшего русский язык, может быть не совсем понятна. Он может выполнить просьбу, однако не уловит подтекста фразы. И даже если иностранец будет схватывать скрытый смысл, его собеседник должен будет постоянно обдумывать то, как правильно сказать ту или иную вещь, как не наделать ошибок, сказать что-то без акцента, не опозориться из-за различий в менталитете и тому подобное. Конечно, судьба человека у него в руках, однако свобода слова, а соответственно и сближение, значительно затрудняется, замедляется или вообще не происходит.

Во-вторых, место встречи. (Причина случайная.) Гагина наш герой встречает не в подворотне, не на улице, как внезапно подоспевшего удивительного и чудаковатого незнакомца, а на относительно культурном мероприятии. Что уже создаёт положительное впечатление и помогает сближению.

В-третьих, внешние характеристики. Лицо Асиного брата—ласковое, располагающее. Его

образ лично мне напоминает безобидного барашка. (Причина неосознанная.) У нас нет оснований, чтобы не верить Н. Н. или думать, что он врёт, потому что у него есть одна небольшая, но очень важная страсть—страсть рассматривать человеческие лица, да и людей в целом. Если бы у индивида были какие-либо «дефекты»: гнилой внешний вид или дурной запах,—то Н. Н. точно бы не упустил ничего и описал это хотя бы вкратце. Поэтому описанию Н. Н. мы можем верить без сомнения. А внешний вид и небольшая разница в росте, в совокупности с русской речью, дают ощущение уважения между собеседниками. Да и приятная внешность, зависящая не от природы, а от гигиены, говорит о культурности человека и о том, что у него есть деньги для того, чтобы выглядеть достойно. (Причина преднамеренная.)

В-четвёртых, дружелюбие, открытость, гостеприимство. Далеко не все люди готовы при первой же встрече предложить пойти к ним домой, в гости. (Никого не осуждаем, просто берём как факт.) Однако Гагин является исключением. Он очень дружелюбный, но не безотказный. По ходу беседы он ведёт себя так открыто и непринуждённо, так удивительно смело, что не даёт поводов себя ненавидеть или иметь желание причинить ущерб. Тем самым он даёт себе и сестре гарантию того, что их никто не тронет. (Причина неосознанная.)

В-пятых, совпадение во вкусах. (Причина случайная.) У Гагина и Н. Н. почти полностью совпадают мнения о красоте. Причём Гагин ещё и умудрился дать что-то новое господину. К примеру, очень лестно и тонко выразился о звуках вальса. В этом деле самым главным является именно то, что брат подметил такую любопытную деталь и помог увидеть её Н. Н.—ценителю, у которого глаз на «удивительное» уже намётан.

В-шестых, культура и чувство такта. Хоть Гагин и мог выпить, однако не напивался до белой горячки, не курил ни при госте, ни просто для собственного успокоения. Голос его звучал как минимум не раздражающе (иначе Н. Н. обязательно отметил бы это). Брат не кричал, не повышал тон, не хохотал как конь, не бранился, вёл себя достойно и воспитанно. Не смел давать указания гостю, тратить чужое время попусту, говорить об осточертевшей политике, навязывать свою точку зрения, давать непрошенные советы, дерзить, ставить гостя в неловкое положение (надо сказать, в отношении сестры он кое-что из этого себе позволял), лезть в чужую личную жизнь, излишне много говорить, обрывать собеседника, если его мнение не совпадает с мнением Гагина, и тому подобное. Также Гагин умеет поддерживать диалог и культурно изъясниться. Может что-то подсказать или попытаться помочь, решить проблему. И самое главное—никогда не осудит, не поставит себя выше других и будет относиться к собеседнику с уважением. (Причина

преднамеренная.) При всех своих манерах брат не сдерживается, говорит тогда, когда надо, и то, что думает, однако изъясняется без оскорблений, просто подмечает очевидные вещи или факты, но не раздражает и не смешит подобным поведением. Всё потому, что Гагин говорит от чистого сердца. Всё это явно даёт понять, что чувствует персонаж. (Причина неосознанная.)

В-седьмых, ответственность и адекватность действий. Тот человек взрослый, кто берёт ответственность за свои поступки. Вот, к примеру, оказалась у него на попечении Ася. А он содержит её, кормит, ещё и поддерживает тогда, когда ей это необходимо. Гагин ведь понимает, что если не он, то Ася пропадёт. Брат берёт ответственность за свои слова. За то, что говорит Асе. Он взял ответственность за последствия плана, который придумал, после того как увидел письмо. При этом брат придерживается плана и ничем себя не выдаёт. И, наконец, не сводит Асю и главного героя, мыслит чисто, но с опаской. Он взвешенно воспринимает ситуацию и своим поступком показывает, что благополучие сестры ему всё же важнее светских бесед. (Причина преднамеренная.)

Из приведённого выше списка аргументов можно извлечь то, что Гагину, чтобы добиться доверия Н. Н., нужно поступать так, чтобы в его действиях было как можно больше свободы. Потому что если Гагин не будет давать достаточно свободы, то господин между раздольем и Гагиными выберет первое. Ведь когда г.г. выбирал между свободой и Асей, он поставил девушку на второе место.

### *Причины доверия Гагина к Н. Н.*

Во-первых, национальность. (Причина случайная.) «Родная, русская душа», одинаковый менталитет и отсутствие языкового барьера.

Во-вторых, знакомство на светском мероприятии. (Причина случайная.) Ещё один шагжок в сторону доверия.

В-третьих, совпадение в чувстве прекрасного. (Причина случайная.) Всё то же самое, ничего не изменилось.

В-четвёртых, умение красиво изъясняться. Хотя автор и не приводит нам их разговоров, однако я смею предположить, что были они обо всём, да ни о чём. Брали, наверное, какую-нибудь не слишком глубоко философскую тему и говорили об этом. А раз уж и разговоры настолько высокоинтеллектуальные, то и скрывать свою способность красиво говорить незачем. Причём из-за доверия к Гагину господин бы не стал городить баррикады вежливости и сказал бы часть того, что думал, открыто, хотя и красивыми словами. (Причина преднамеренная.)

Также сюда могут входить и другие параметры, которые были приобретены в прошлом. Однако из-за специфики повествования Гагин останется

гораздо менее раскрытым персонажем, и остальных причин знать, увы, мы не можем. Поэтому доверие Гагина к Н. Н. возьмём как «относительную данность», но не «заданность».

### *Причины доверия между Гагиным и Асей*

Почему Ася доверяет Гагину? Об этом сложно рассуждать, поскольку нужный момент находится в «прошлом». Тем не менее указать причины всё же можно, и я сделаю это хотя бы вкратце.

Во-первых, безопасность. Гагин не смел поднять на сестру руку, а это рано или поздно сыграло бы свою негативную роль. (Причина преднамеренная.)

Во-вторых, ласковость. Брат был с сестрой дружелюбен, нежен. (Причина неосознанная.)

В-третьих, отсутствие строгости. Гагин хорошо относился к Асе, но не возвышал её, как делал это его отец, брат просто заботился о ней. (Причина неосознанная.)

В-четвёртых, отсутствие власти (понимание положения). (Причина преднамеренная.) Ася была очень смышлёная и понимала, что положение брата выше, прочнее, чем её, однако он не смел пользоваться этим и унижать Асю только за то, что она его младше или совсем на него не похожа, ничего не умеет и не знает. Также он не высмеивал её за происхождение, не дразнил за тонкость рук или ног, как могло бы быть.

В-пятых, мотивы поступков. (Причина преднамеренная.) Поступки Гагина были небеспочвенны, и Ася всегда понимала причину этих поступков. Думается, Гагин был последователен в своих поступках, иначе о каком доверии могла бы идти речь?

В-шестых, правда. Все поступки Гагина совпадали с его словами. Если бы Гагин был лжецом, то доверия бы не было.

В-седьмых, внешний вид. Не устрашающий, не угнетающий, а наоборот, «добрый». «Говорил он так, что, даже не видя его лица, вы по одному звуку его голоса чувствовали, что он улыбается». Да и взор у Гагина был «мягким». Тут любой человек мог чувствовать себя легко, а если мы возьмём Асю, особенно если учитывать то, что она такая умная, да и к тому же ребёнок (имеется в виду то, что она может почувствовать то, чего не ощущают взрослые), то для неё это должно было что-то да значить.

В итоге не только все положительные черты характера Гагина подкрепились, но и Ася дошла до того, что никого, кроме брата, любить не хочет. Это произошло из-за вышеупомянутых факторов и просто с течением времени. Времени, которое брат и сестра прожили вместе. Ведь люди со временем привыкают друг к другу, особенно если живут под одной крышей и часто видятся.

Почему Гагин доверяет Асе?

Давайте будем честны: Гагину просто не оставили выбора. Ася осталась одна, он её взял на попечение, по-другому бы просто не смог. Ася тогда была ещё ребёнок, поэтому у Гагина нет причин не доверять сестре. Так что доверие к Асе мы тоже берём как само собой разумеющееся.

Доверие между персонажами есть, все пути перед Гагиным открыты. Из этого мы делаем вывод о том, что Гагин не просто хороший кандидат на роль сюжетного рычага—он идеальный и единственный. Он обладает тремя самыми важными качествами, чтобы справляться с такой ролью, которую ему назначили. Доброта, культура и ум— вот эти качества. Ну и как бонусы—приятная внешность и подходящая национальность.

Гагин без посторонней помощи может взаимодействовать с другими персонажами, он самостоятелен. А вот что касается пары Н. Н. и Ася, то тут обоим надо толкать друг к другу, потому что по-другому они просто не сойдутся. Это невозможно. Они несамостоятельны. Им обязательно нужен рычаг, ибо устройство у них такое. Получается, что сюжета бы не было, если б не было Гагина. Сюжетно Гагин незаменим.

Что касается предназначения, здесь я лично готова открыть Гагину врата рая. Потому что без него настоящего и будущего у истории не было бы. Ася, если бы не погибла, попала бы в пансион, детский дом или куда-нибудь ещё, история Н. Н. вообще могла бы идти где-нибудь в Африке, не было бы выполнено главное условие: не было бы взаимодействия между двумя персонажами. Поэтому у Гагина есть предназначение.

## Ася

### *Нужность для сюжета*

Ася используется как персонаж второстепенный и выполняет роль «открывашки». Девушка открывает душу персонажа так, как это нужно автору, при этом всё это выглядит крайне естественно и натурально. В положении Анны ей не нужно устанавливать доверительные связи, как Гагину. Ей нужно только очаровывать и завлекать. При этом—желательно, но совсем не обязательно—личность девушки должна иметь такие качества, чтобы, не прилагая особых усилий, дёргать за колокольчики внутри главного героя и открывать его нам, читателям. Проще говоря, всё должно быть натурально.

Возвращаясь к разбору героини, мне следует сказать, что из-за специфики персонажа я немного сокращу количество информации в сюжетной нужности Аси. В случае с Гагиным было просто необходимо расписать, где, когда и что сделал персонаж, здесь же такой вариант будет слишком утомителен. Поэтому я лишь приведу список «звоночков» и вкратце объясню, как он влияет

на раскрытие персонажа, а разбирать их будем в предназначении, так как именно оно подразумевает под собой углубление в детали.

Первый «колокольчик»—покупка квартиры. Не сильно важен, но имеет приятный бонус в виде подсознательных комфортных условий для гостя и его положительного настроения.

Второй «колокольчик»—страсть или же увлечение рассматривать людей. Выстрел чеховского ружья. Читатель получает массу эстетичных описаний от лица главного героя.

Третий «колокольчик»—тип тургеневской девушки. Модель поведения, которая лучше всего раскрывает как и Асю, так и г. г.

### *Предназначение Аси*

А вот теперь поподробнее рассмотрим эти «колокольчики».

Первый «колокольчик»—покупка квартиры. (Причина случайная.) Это совсем-совсем крошечная деталь, однако она тоже имеет место быть. Н. Н. появляется у Гагиных в гостях и ведёт речь о том, какую отличную квартиру выбрали его новые знакомые. Причём после слов г. г. Гагин почти сразу меняет тему разговора и переводит внимание на другие, не менее важные вещи. Несмотря на то, что действие «перебилось», то, что Н. Н. именно *промолвил*, а не *воскликнул*, только сильнее показывает, что он находился под впечатлением. А когда что-то очень сильно нравится, то хочется узнать о предмете/явлении больше. Герои знакомы недостаточно хорошо, чтобы рассуждать на такие «домашние» темы в духе: «Ой, а где вы нашли это? Ой, а сколько стоит эта штучка?» Поэтому выбор вопросов очень ограничен (да и не факт, что Гагин с Асей будут знать, что ответить). В связи с этим наилучшим вариантом было бы просто промолчать. Или описания—их ведь тоже нет, хотя господин всю свою жизнь пропускает через призму описаний. Это значит, что даже в мыслях при всех вышеперечисленных факторах дальше восхищения ничего не следует. Это, в свою очередь, означает, что Ася совершенно случайным образом задела какой-то «колокольчик» внутри г. г., а он этого даже не понял, не заметил и не придал значения. Но приятное впечатление всё равно осталось.

Второй «колокольчик»—страсть. Страсть не в плане любви, а та самая страсть рассматривать человеческие лица и людей в целом. Вы подумайте, какая Ася диковинная находка! Её только изучай и изучай, наблюдай и наблюдай, как она меняется каждый день, и забивай себе мозг тем, что повлияло на такое поведение. (Причина случайная.) Появление такой увлечённости, скорее всего, вызвано несколькими причинами. Может быть, Н. Н. просто было скучно, вот он и придумал такое развлечение—путешествовать да людей рассматривать.

Либо же со временем в его личности построилась своя шкала ценностей, в которой не последнюю строку занимали природа и человеческие лица. И господин с какими-то задатками чувства прекрасного поехал от скуки колесить по свету. Со временем у г. г. сформировались насмотренность и представление о том, как должны вести себя люди в приличном обществе. И, естественно, на их фоне Ася кажется чужаковой. Даже тогда, когда Н. Н. пришёл в гости в первый раз и героиня не могла спокойно усидеть на стуле, то чисто физически господин будет обращать внимание на движущуюся Асю, нежели чем на мирного Гагина. Все резкие перепады настроения и «маскарад» (вчера сестре прочитали книжку, ей понравился женский персонаж, и она взяла его модель поведения) — всё это только лишь образы, которые так понравились господину, хоть он и говорит, что в девушке ему нравится её душа, но на душу герой смотрит через призму «описаний». И это проявляется даже тогда, когда Н. Н. подпускает Анну к своему сердцу и с замиранием, с этой пагубной страстью смотрит, как вздрагивает его сердце вместе с сердцем Аси. А как только оказывается, что образ — не просто образ, а реальность, например, когда девушка плачет чуть ли не у персонажа в ногах, то тут уж вся красота уходит, ведь герой в помещении один, и надо что-то делать! А Н. Н. тут же теряется и стоит как истукан. Поэтому он и не выносит женских слёз. Ещё господин — свободолобец. Все его действия или бездействие направлены на сохранение своего независимого и беззаботного состояния. Поэтому он избегает ответственности и не хочет жениться, ведь брак — это ограничение. Ограничение свободы.

Третий «колокольчик» — красота девушки. (Причина случайная и причина преднамеренная.) В разборе Гагина тоже был этот пункт. И отличается он от предыдущего тем, что здесь мы смотрим на Асю в действительности, а не со стороны чьего-то затуманенного взгляда. От природы Ася довольно симпатичная, это отрицать глупо, поэтому причина и случайная. А то, что девушка, очевидно, делает что-то, чтобы не испортить своей естественной красоты, подчеркнуть её, — простая очевидность. Ведь Гагины достаточно обеспечены, чтобы позволить себе выглядеть достойно. Но при всём при этом Ася не душит, не наносит тонну косметики, не кутается ни в шелка, ни в шерсть, она носит максимально комфортную и лёгкую одежду. При этом в плане одежды ей безразлично общественное мнение. Главное, чтобы по скалам лазить было удобно.

Четвёртый «колокольчик» — тип тургеневской девушки. (Причина случайная.) Ася по природе своей очень искренняя и решительная тогда, когда это действительно нужно. Начать стоит с того, что у Аси ни одного чувства не бывает наполовину.

И если она влюбится, то будет страдать и рыдать от распирающих её чувств. Девушка очень искренна. Она не скрывает своего отношения ни к Н. Н. (может увидеть его, расхохотаться и убежать), ни к Гагину (может признаваться в сестринской любви со слезами на глазах), ни к остальным вопросам жизни, если таковые вставали впереди. Девушка может поделиться своими впечатлениями по поводу книги, например. (Из её реплик можно и узнать, какую модель поведения она взяла сегодня и кому подражала.) Тем не менее, если с девушкой и заговаривали, то хоть она и не рассказывала о своём прошлом, однако то, что Анна говорила, было чистой правдой.

Вернёмся к предназначению.

По сравнению со всеми другими персонажами, не успев начать дышать, девушка уже «проигрывает». Потому что она незаконнорождённая, Ася была не нужна. Никто её не ждал и не хотел. После смерти отца она свалилась на голову брату в качестве завещания. И пусть и не по своей воле, но всё-таки в определённый момент жизни она значительно усложнила гагинское существование. Потому что, как бы Ася ни была умна, её судьба полностью зависит от Гагина, который её обеспечивает, и от светского общества, которое, если узнает о её положении, отвергнет полукровку. К тому же Асина порывистость и нескладность наверняка будут ей препятствием во всём, что бы она ни делала. При этом и ругать её нельзя, и на ласку она не поддаётся. Но при всём при том у Анны есть ум, а у Гагина есть свободное время. Учитывая то, что денег у Гагиных предостаточно, то потихоньку можно было бы и выяснить, на что употребить Асины способности. Позаниматься с ней хоть немного: развить её духовно, дать какие-то наставления. А по вопросам поведения дамы в обществе хоть у фрау Луизе спросить, она-то точно должна что-то да знать. Далее поговорить с Асей насчёт её будущей жизни, и если она боится, то Гагину следует её успокоить, приласкать, а он умеет это делать, и есть большая, почти стопроцентная вероятность того, что Ася ему поверит и придёт в себя. Да даже если не так, то хотя бы разговаривать-то с ней можно? С Н. Н. же как-то чесали языками! А здесь будто чужой человек. Как иронично. Главная беда в том, что не хочет с Асей никто заниматься. Ни совета дать, ни время свободное вместе провести, ни научить чему-то новому. Никто не хочет ей ничего объяснять.

Если изменить ничего нельзя и Ася уже оказалась на твоей шее, то почему бы не показать ей мир с высоты? Только вот Гагин зациклен на том, что Ася — всё тот же угнетённый судьбой ребёнок. Но этот ребёнок уже давно вырос, девушке нужна рука помощи, наставник, а её все только жалеют! А жалость тем и плоха, что на ней всё и кончается.

Наверное, это и есть истинные причины, почему Ася так не хочет, чтобы все знали её происхождение. Потому что всё это опять приведёт к бездействию. К сожалению, Гагин совершенно осознанно не хочет ничего делать. Получается, что на брата Асе рассчитывать не стоит. Осталось только надеяться на общество. Куда там они уехали в конце повести? В Лондон? А как вели себя англичане по отношению к Асе? Что в повести пишет об этом Тургенев? «Помнится, нам встретилась многочисленная семья белокурых и чопорных англичан; все они, словно по команде, с холодным изумлением проводили Асю своими стеклянными глазами, а она, как бы им назло, громко запела». Этому отрывку уделяется так мало внимания, что вспомнить о нём практически невозможно. Тем не менее фрагмент достаточно важен. Он даёт нам понять, что чисто человеческого уважения никто к Анне не проявит. А если и проявит, то чисто формально и только «ради приличия». Что будет совсем нечестно и умной девушке придётся не по праву. А ведь Асе непременно хочется заниматься чем-то действительно полезным. В такой безвыходной ситуации надеяться на счастливую жизнь не стоит. По крайней мере, в ближайшем будущем.

Отношение Гагина к Асе выражается даже через её прозвище.

Брат называет сестру «по-домашнему» Асей. Не Анечка, не Аннушка, а именно Ася. Тоже вроде и нотка ласки прослеживается, а с другой стороны — воспринимается как некоторое принижение.

Из хода событий в прошлом и настоящем Ася и выглядит тем самым лишним человеком. Но как же завязка? Как Н. Н. и Гагин должны познакомиться, если вырезать Асю из сюжета? Давайте посмотрим.

Да, скорее всего, без Аси Гагин и Н. Н. не познакомятся. Однако можно ведь подстроить какую-нибудь случайность, причину, почему Гагин пришёл на коммерш, причину, по которой Гагин всё же скажет что-нибудь по-русски. А если бы они познакомились, рано или поздно Н. Н. предложил бы им отправиться в путешествие вдвоём, Гагин, к примеру, согласится, и вот сложится сюжет. Совершенно другой, с другой целью, однако сюжет всё же будет.

Подводя итоги, мы можем сказать, что Ася нужна как инструмент для раскрытия Н. Н. и отличной и очень правдиво справляется с этой задачей.

Что касается предназначения, тут всё очень неоднозначно. С одной стороны, и вырезать девушку можно, и не нужна она никому, но, с другой стороны, она повлияла на Н. Н. Однако как она повлияла? Она не изменила характер человека, она просто осталась ярким воспоминанием, и каждый раз, когда г. г. общался с другой девушкой, он вспоминал Асю. В итоге так и остался один. Можно ли считать это за предназначение

Аси? Или этого слишком мало и нужно ещё? Но, с другой стороны, я ни слова не говорила о том, насколько сильно должно быть влияние одного персонажа на другого. Я долго думала и пришла к такому выводу, что с девушкой нужно быть снисходительнее, ведь всё-таки она ни в чём не виновата. Поэтому в предназначении я поставлю «автомат». Опять же повторю, что «автомат» — это ни хорошо и ни плохо, это просто так есть.

Н. Н.

*Нужность для сюжета*

Н. Н. чётко выполняет функцию главного героя. Функция подразумевает под собой наибольшую работу «на сюжет» для понимания главной мысли повести, с чем Н. Н. отлично справляется. Это важно, потому что из-за того, что повествование идёт от первого лица, на Н. Н. ложатся дополнительные обязанности.

Итак, рассмотрим функции.

Первая — запуск сюжета, встреча с Гагиными на коммерше.

Вторая — приведение читателей к главной мысли повести. Самая основополагающая функция. Здесь Н. Н. просто нужно реагировать на ситуации, и уже из того, к чему придёт герой, читатель должен сделать вывод. Хотя Н. Н. толком ничего и не делает, однако этот пункт добавлен чисто символически, из уважения к сущности главного героя.

Третья — описания. Из-за того, что повествование ведётся от первого лица, на г. г. падает такая задача, как описывать происходящее. И должна признать, что у Н. Н. есть настоящий талант к описаниям. Он бы смог стать отличным писателем, если бы хоть какие-то слова стали делом, то есть легли на бумагу. Отдельного места заслуживают описания природы, ведь г. г. находится в таком живописном месте. Приехать и не запечатлеть всю прелесть дивного немецкого уголка было бы настоящим кощунством! Кроме того, есть сюжетно важные описания внешности персонажей, тонкости их поведения, что опять же помогает нам узнать героев получше и понять, почему они совершают те или иные поступки.

Четвёртая — раскрытие Аси как личности. Этот пункт напоминает функцию Аси, и заслуженно.

Более ничего здесь написать нельзя, поэтому давайте, наконец, проанализируем главную любовную линию повести.

*Предназначение Н. Н.*

Словом, чтобы Н. Н. смог раскрыть Асю, ей нужно в него влюбиться. Вот те причины, по которым подобное всё же случилось.

Во-первых, красота и безопасность. Как и Гагин, г. г. производит приятное впечатление, располагает к себе. (Причина случайная.)

Во-вторых, определённый тип. (Причина случайная.) По словам Гагина, Асе нужен либо «живописный пастух в горном ущелье», либо «герой или необыкновенный человек». А Н. Н. как раз-таки и является этим «необыкновенным человеком», поэтому-то он Асе и понравился. А вот господину необходима преданная девочка, коей Ася как раз и является. Сложим их вместе и получим великолепный тандем.

В-третьих, красноречие. Господин красноречив. (Причина преднамеренная.) У него есть особый дар говорить красиво и возвышенно. (Но в то же время Н. Н. не придерживается своих слов, не говорит горькую правду или вовсе врёт.) Тут не то что девушкам, любому человеку с мозгами будет приятно слушать интересный яркий слог. И, конечно, ему самому захочется принять участие в разговоре, и желательно не один раз. А тут ещё и Ася со своим нравом. Конечно, умение общаться будет для неё не менее важно (особенно учитывая то, какие у неё предпочтения).

В-четвёртых, романтика. Опять отталкиваемся от «общих» представлений и скажем, что любому человеку, в принципе, будет приятно, если с ним бережно обращаются, а вот когда дело доходит до любви и её проявления, то тут уже хочется романтики. Принято считать, что более эмоциональными являются девушки, а значит, с большей вероятностью именно им захочется проявления этой самой романтики. А теперь прибавим к этому излишнюю эмоциональность Аси — и потребность в данном факторе дорастёт до небес! А кто у нас может эту романтику дать? Н. Н., конечно. И, несмотря на свою своенравность, Ася в него влюбится.

Всё вроде как неплохо: и причины для любви с обеих сторон есть, и история идёт, — но как же так получается, что пара всё же распалась? Вся суть типа тургеневской девушки заключается в том, чтобы броситься за своей любовью и в огонь, и в воду и быть вместе до конца. Ася ведь вроде такой преданной и была, но что подтолкнуло её на то, чтобы убежать? Предательство. Предательство господином Н. Н. самого себя. Он выставлял себя героем, очаровывал Асю красивыми фразами, но в решающую минуту он не смог сказать ей то, что должен был, а значит, оказался ниже собственных слов, поэтому девушка его разлюбила. Я думаю, что если б г. г. не был таким травоядным и сказал всё как есть: «Вы мне нравитесь, но я слишком люблю себя и свой жизненный комфорт», — это было бы гораздо лучше, чем промолчать и не найти в себе силы хоть на какой-то поступок. Тем не менее я была несказанно рада, что Анне такой индивид в спутники жизни не достанется.

Разбор любовной линии наконец-то завершён.

Но это не значит, что с предназначением покончено. Теперь разберём личность господина Н. Н.

Самый главный фактор, который отличает Н. Н. от Гагиных — это то, что он главный герой. От его лица ведётся повествование, что уже ставит раскрытие г. г. на ступеньку выше, чем раскрытие других персонажей. Также мы помним про основу творчества Тургенева: раскрытие одних персонажей с помощью других. Так вот Н. Н. раскрывает Ася, а Асю (посредством своего некрасивого поступка) раскрывает Н. Н. Кроме этого, герой несёт в себе ещё несколько функций, мы это обсудили ранее. То есть у г. г. всё же есть предназначение? Пункт «предназначение» всё это время имел определённую структуру, которой я придерживалась. Но из-за того, что Н. Н. у нас особая персона, я изложу материал немного по-другому, и именно сейчас мы вырежем господина из сюжета и посмотрим, о чём удастся написать, если его встреча с Асей не состоится.

Мы можем взять прошлое брата и сестры. Можно поподробнее расписать отношения Гагиных, раскрыть отца, мать, методы воспитания Аси, то, как складывались её взаимоотношения с братом, как над Асей глумились, то, как она этому противостояла, что думала, что чувствовала, и это действительно было бы интересно. Да, это будет совсем не то содержание, однако будет что написать и что прочитать. То есть у г. г. нет сюжетного предназначения? Верно, мы не можем определить, нужен ли господин или нет. А почему так получилось? Для этого нужно вспомнить, что Н. Н. у нас главный герой. Вроде вырезать можно, а вроде и нельзя. Но если мы вырежем г. г. из сюжета, то лишимся эстетичных описаний. Ася себя описывать не будет, потому что это будет как минимум странно. Гагин, несмотря на то, что он художник и, по сути, должен быть сверхвнимательным, чтобы писать картины качественно, всё равно не смог бы подметить все черты Аси. Она ведь меняется каждый день. Проще рисовать природу, не такую изменчивую и более спокойную, но в то же время красочную. Гагин способен подметить какие-то важные моменты, но только либо жирными мазками, либо сидя на одном месте и без суеты. Брат сам по себе такой безмятежный. То, что Гагин согласился жить не в шумном, суетливом городе, а за его пределами, только подчёркивает это. А вальс? Вальс помните? Он, несомненно, хорош, но в то же время груб; вдали от города, особенно с террасы, он звучит гораздо лучше. Он становится мягким. Мягким, как Гагин. Но, может быть, герой в прошлом был другим человеком и справлялся бы с ролью сказчика на ура? Или нет?

Сейчас я предлагаю перейти к итогам.

## Итог

Я попыталась собрать всю информацию воедино, однако сделать этого, увы, не удалось. Нет, был,



конечно, итог, в котором выяснилось, что самый ненужный персонаж—это Н. Н., а самый важный и незаменимый—это Гагин, а Ася занимает какое-то промежуточное положение. Но после всего того, что было сказано, этот итог нельзя назвать итогом, ибо он упускает большую часть того, о чём мы говорили. Я пыталась зайти с другой стороны: подсчитать, сколько было причин «случайных», «преднамеренных» и «неосознанных» у ключевых поступков каждого персонажа, а затем, исходя из данных, определить, кто из персонажей самый сознательный и трудится над собой больше. Однако это соревнование было бы несправедливым, а другого итога составить я не смогла. А не смогла составить, потому что произведения Тургенева как атом—расщепляй сколько хочешь. В этом и заключается его гениальность.

Что же касается истинной темы сочинения, «Лишний человек в повести Тургенева „Ася“», то если бы я изначально поняла её правильно, я бы могла ответить так.

Лишний человек не может найти себе места в обществе. Белинский сформулировал это понятие в статье, посвящённой роману Пушкина «Евгений Онегин»: «[Лишние люди] часто бывают одарены большими нравственными преимуществами,

большими духовными силами; обещают много, исполняют мало или ничего не исполняют. Это зависит не от них самих; тут есть *fatum*, заключающийся в действительности, которою окружены они, как воздухом, и из которой не в силах и не во власти человека освободиться». Кто у нас больше всего подходит под это описание? Н. Н., конечно. Как раз из-за того, что господин является именно таким психическим типом, повесть и получила такую развязку. Вот и выходит, что у Тургенева лишним человеком является именно Н. Н. А лишний человек—он на то и лишний, что ничего не изменится, если его не станет. И, несмотря на какие-либо устои, правила, принципы, рамки, слово автора всегда будет законом. Потому что это его произведение и в этом произведении он высказывает свою авторскую позицию. И вся эта статья считается с этой авторской позицией. Выводы и все умозаключения, к которым мы пришли, в итоге основываются лишь на том, что давал нам автор. Да и Н. Н., этот беспечный ездок, ничего путного не сделал. Лишь повертел девушкой как ему угодно, да и остался для неё неприятным воспоминанием. А может, даже и поменял её жизнь так, что девушка так и не нашла своего «живописного пастуха» и умерла несчастной.