

Влада Власова

Будущее: неизведанный мир или давно известная истина?

Победители
литературного конкурса
имени Сергея Павлова
«Лунная радуга»

*Моему дедушке, преданному почитателю
советской фантастики, посвящается*

Альберт Эйнштейн, один из самых известных физиков нашего времени, однажды сказал: «Я никогда не думал о будущем. Оно наступает достаточно быстро». Дорогие читатели, мы предлагаем вам всё-таки подумать о будущем, причём с разных точек зрения.

В науке время — и будущее как его непосредственная часть — рассматривается по-разному. Например, в классической физике, согласно представлениям Ньютона, оно подразделяется на абсолютное (в качестве математической модели) и относительное (измеряемая величина, которая подвластна чувствам человека). С развитием физики как науки появлялись новые теории о времени; одной из них стала теория советского астрофизика Н. А. Козырева, который одним из первых предложил рассматривать время как творческое и организующее начало Вселенной, причину движения тел и процессов. «Время — непрерывный поставщик энергии во Вселенную... Звёзды черпают энергию из хода времени», — писал в своих научных работах Николай Александрович.

Таким образом, трудов, посвящённых времени, в науке не меньше, чем в литературе. Но разница лишь в том, что писатели и учёные смотрят на время, в том числе и на будущее, с разных сторон. Учёные больше заняты пониманием самого процесса протекания времени, тем, как оно функционирует, если говорить о физиках и астрофизиках, или тем, как могли бы сложиться обстоятельства в прошлом, если говорить об историках. Футурология как наука о будущем известна с конца девятнадцатого века и обладает статусом молодой, развивающейся научной дисциплины. Она тесно переплетена как с философией, так и с литературой, что позволяет некоторым учёным сделать вывод о том, что её теории и постулаты «недостаточно научны» и приравниваются к художественной литературе о будущем, то есть к научной фантастике.

Фантастика подразделяется на несколько направлений. Мы остановимся на научной фантастике, то есть на литературном жанре, который

сочетает научные прогнозы и художественный вымысел авторов. Фантастика, в том числе научная, как литературный жанр популярна не только в нашей стране, но и за рубежом. Так, классикой западной научно-фантастической мысли считается знаменитая книга Г. Кана и А. Винера 1968 года «Двухтысячный год — база для размышлений о следующих тридцати трёх годах», которую относят к технооптимизму. Далее следуют труд О. Тоффлера «Шок будущего», который, в свою очередь, уже относится к технопессимизму, и произведения О. Флехтгейма, который первым вводит термин «футурология». Но самое интересное то, что советские писатели-фантасты опередили своих западных коллег на без малого половину века, начав свой тернистый путь к описанию возможного будущего в 1920-х годах. Рассмотрим несколько литературных работ наших соотечественников, повлиявших на становление советской научной фантастики.

«Ах, мы упустили час... Нужно было свирепо и властно, властно и милосердно любить жизнь...» — писал Алексей Николаевич Толстой в романе «Аэлита». Данное произведение считается первой ласточкой советской научной фантастики, которая смогла, как потом убедились потомки, предсказать полёты человека в космос. Центральная сюжетная линия романа связана с путешествием землян на Марс. Не обделено произведение и любовной линией: один из героев романа, инженер Лось, взаимно влюбляется в марсианку по имени Аэлита, отсюда и название романа. Произведение, работа над которым была начата Толстым в 1922 году, не задумывалось как детское, но позже оно было переработано автором и выпущено в том числе и как детская повесть. С 1940-х годов считается классикой советской детской литературы.

«Ежегодно ставятся менее важные опыты, иногда кончающиеся трагически. Наука — борьба за счастье человечества — так же требует жертв, как и всякая другая борьба. Трусам, очень берегущим себя, не даются полнота и радость жизни, а учёным — крупные шаги вперёд...» — культовый роман Ивана Антоновича Ефремова

«Туманность Андромеды» 1957 года, сюжетная линия которого построена вокруг научных открытий, можно описать одной лишь цитатой из этого прекрасного произведения. Один из персонажей произведения, физик Рен Боз, понимает, что совершил величайшее научное открытие, но, увы, научный эксперимент он провести не сможет, слишком велика вероятность гибели людей. Мвен Мас, коллега Рена Боза, решает пойти на должностное преступление и всё-таки провести эксперимент планетарного масштаба, который закономерно приводит к трагическим последствиям. Главная сюжетная линия произведения ставит перед читателями вопрос: достойны ли великие открытия человеческих жертв? — который становится особенно актуальным в наши дни. Иван Ефремов в своём произведении также затрагивает новаторскую для советских писателей тему психических расстройств, наделяя одного из героев, Дара Ветра, депрессией, хотя только в начале двадцатого века учёные и писатели стали активно развивать тему ментальных расстройств. В «Туманности Андромеды» описывается очень технологически продвинутая земная цивилизация из отдалённого будущего, которая исследует другие планеты и галактики. Автор уделяет внимание образованию землян из отдалённого будущего, которые учатся непрерывно всю жизнь. Таким образом, можно отметить, что Иван Ефремов, скорее всего, сам того не подозревая, показал нам наше настоящее — тенденцию к постоянному саморазвитию, борьбу с ментальными нарушениями, морально-этическую сторону великих научных открытий и, конечно, как и в романе «Аэлита», тягу к космическим исследованиям.

«Что простительно питекантропу, то позорно для человека. Мы должны исправлять ошибки предков, а не усугублять их», — пишет в серии произведений «Приключения Алисы» фантаст Кир Булычёв, и с его утверждением тяжело поспорить. Серия книг о девочке Алисе, дочери профессора Селезнёва, живущей в конце двадцать первого века, покорила сердца читателей и создавалась писателем с 1965 по 2003 год. Данная серия, как и одна из версий «Аэлиты», предназначалась для детей. В СССР писателям-фантастам было легче издать произведение для детей, чем для взрослых, из-за своеобразных требований цензуры, поэтому многие писатели издавали свои работы именно как предназначенные для детей. Так они могли избежать чрезмерной цензуры, ведь детской литературе присущи выдуманные миры и фантастические явления, как, например, в сказках. По этой причине литература Советского Союза в жанре фантастики богата произведениями для детей. В серии книг об Алисе Кириллом Булычёвым раскрываются не только присущие многим работам советских фантастов темы полёта в космос

и освоения других планет и галактик, но и ещё ряд интересных задумок. К ним можно отнести машину времени, роботизацию Земли и развивающуюся сферу разного рода технологий. Если машина времени пока ещё в разработке, то космические исследования, роботы и разные виды технологий уже присущи нашему времени, в этом Кир Булычев был прав.

«Я не романтик, гипотез не измышляю», — говорит главный герой романа Сергея Павлова «Акванавты», «дополнив» цитату Ньютона: «Гипотез не измышляю». Главный герой произведения, подводник Игорь Соболев, как он сам про себя говорит, «не романтик», но ему резко приходится, по сюжету романа, пересмотреть свои приоритеты, когда он встречает призрак своей недавно умершей любви... Казалось бы, отличное описание для любовного романа, но как бы не так. В произведении Сергея Павлова рассматривается другая грань советской фантастической литературы — не «космическая», а «океаническая». Местом действия становятся океанические глубины, а герои романа, профессионалы-глубоководники, наделены гидрокомбовой оболочкой, чтобы дышать под водой. Литературную работу Сергея Павлова часто сравнивают с «Человеком-амфибией» Александра Беляева, общепризнанного родоначальника «океанической» тематики среди советских фантастов. Конечно, трудно отрицать, что Сергей Павлов ориентировался на опыт коллеги, продумывая своё произведение по схожей тематике, но учёные склонны считать, что Сергей Павлов всё же работал в собственной манере письма и опирался на свои художественные наработки — например, вводил новые термины, такие как «внеземелье» и «смех Люцифера». До «человеческих жабр», как ещё можно назвать гидрокомбовую оболочку, мы пока не дожили, но подводные исследования, в том числе строительство разных станций на дне океана, ведутся уже в настоящее время.

Наиболее точное попадание советских писателей в реальные свершения в будущем можно описать одной лишь цитатой испанского философа Ортеги-и-Гассета: «Использование метафоры, т. е. художественного приёма, дополняющего научное знание, оказывается более эффективным, чем строго рациональное логическое построение». Очевидно, что хорошо продуманный художественный приём в фантастике может дать свои плоды не меньше, чем чёткое следование научным исследованиям, в чём нас и смогли убедить советские писатели-фантасты.

«А каким же будет наше будущее?» — спросите вы, дорогие читатели. У советских фантастов было много идей, связанных с серединой и концом двадцать первого века. Например, уже упомянутая нами машина времени, милофон (прибор для чтения мыслей), телепортация (Кир Булычёв);

повсеместная межвидовая трансплантация, передача мыслей на расстоянии, изобретение средства от усталости (Александр Беляев); победа над временем и пространством (Иван Ефремов); бессмертие (Георгий Гуревич); консервация личности в биоаналогах, перенос её в организм животного, вышеупомянутая гидрокомбовая оболочка для дыхания под водой (Сергей Павлов); создание гиперболоида (сверхмощного лазера, рушащего все преграды на своём пути) (Алексей Толстой); общая Цивилизация без деления на страны и народы, вакцинация от всего и сразу одним уколом (братья Стругацкие). И, конечно же,

общие для большинства советских фантастов идеи об освоении космоса, других планет, галактик и общении с другими цивилизациями, а также идеи о детальном изучении океана.

Что до нашего, авторского, скромного мнения... то бессмертие, полёты в космос и всё вышеперечисленное — это, конечно, прекрасно, но, как пел в своей знаменитой песне Олег Анофриев: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется „жизнь“» (автор слов Леонид Дербенёв). Всему своё время, а пока следует радоваться каждому новому дню. А вы как считаете, дорогие читатели?

Литература:

1. *Старцев Д. И.* С. Павлов («Акванавты (Океанавты)») vs А. Беляев: диалог на расстоянии//Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-pavlov-akvanavty-okeanavty-vs-a-belyaev-dialog-na-rasstoianii> (дата обращения: 31.10.2023).

2. *Сунь Цзинъяо, Цао Хайянь.* Развитие научной фантастики в СССР и её путь//Евразия. Диалог культур. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauchnoy-fantastiki-v-sssr-i-ee-put> (дата обращения: 31.10.2023).

3. *Черняховская Ю. С.* Советская художественная футурология и классика футурологии западной: историческое опережение и знаковые расхождения//Власть. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskaya-hudozhestvennaya-futurologiya-i-klassika-futurologii-zapadnoy-istoricheskoe-operezhenie-i-znakovye-rashozhdeniya> (дата обращения: 31.10.2023).

4. *Яловенко С. Н.* Природа времени//Colloquium-journal. 2019. № 4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-vremeni-2> (дата обращения: 31.10.2023).