

Понимая, насколько обширно сформулированы эти термины, хочется новиться лишь на некоторых информационных спектрах её.

Нынешнее расширение её, Ноосферы (как трактуют этот термин В.Вернадский, П.Тейяр де Шарден и другие мыслители), скорее всего можно определить как «краткофазический рост» или даже «взрыв». Он является и количественным — «взрыв», и одновременно качественным — «краткофазическим», причём весь негативный смысл этого определения не касается меня в отношении нашей современности тем самым уже преувеличенным. Сверхмассовый, можно сказать, выход в информационное пространство (которое является весьма значимой, если не определяющей частью Ноосферы) «низовых» пользователей Интернет создал совершенно новую, небывалую в истории человечества социокультурную ситуацию. В таком случае тютчевское «мысль изречённая есть ложь» пророческим образом говорит нам о

том, что всякое фиксированное в слове, сформулированное высказывание — месседж можно с разной степенью условности считать если не ложью от незначительной истины, то мыслью недодуманной, как с моим, незвершённой, зачастую и предмеренным, то и злостным обманом, ложью. А вот последнее в истории человечества настолько распространено и употребляемо, что уместней вообще говорить об атмосфере, техносфере или социосфере, нежели о термине, в составе которого «поос» — рэзум. И нередко с человеком задётся вопросом: где здесь, в современной ситуации, не то что высокий рэзум, элементный здравый смысл.

Вход пошёл в последние десятилетия — меренная ложь уже того рэзума, мштал, перед которым, скажем, провокационный «поджог рейхстага» в начале тридцатых или той же провокационный Тонкинский инцидент покажутся подростковым хулиганством, причём скоро рэзобличённым перед мировой общественностью. А потому позвольте привести два «технических», так сказать, примера этой феноменальной, попирающей все мыслимые пределы логики — с некоторыми, техническими же, подробностями.

Первый, окончательно рэзвешивший руки политической верхушке Соединённых Штатов для рэзобна межнародной рене, — «теркт» 11.09.2001 год с подрывом-сносом трёх зданий ВТЦ, причём в здании ВТЦ-7 никого

с молённого трона не было, как и в стену Пентгона. А между тем в ВТЦ якобы погибло более 3000 граждан США, и одно дело, как квалифицировать этот стопроцентный технологический сношение с людьми в них; с этим, впрочем, пусть рэзбираются в своей Америке. Но не звать и не вязать всему миру эту топорно сделанную собственными спецслужбами чудовищную диверсию-провокацию к теркткого-то «усмы» — это не то что знак, символ з предельной неглоти и хмств по отношению ко всему угрюмо смолчавшему человечеству, ко всей многоуровневой Ноосфере как таковой. Как триллионные ктивы Судовской Армии и триллионные же недостачи-прототипы Пентгона — в этом рэзбираются, опять же, с мимериканским гражданством.

Второй же, поистине гомерически ложь (фильм об этом мериканцы, не стесняя себя ничем, так и назвали: «Для всего человечества...») был по времени своего торжества первой, подготовившей в дальнейшем с му возможность и, так сказать, «технологии информационного производств и обеспечения» вышеописанного «теркта». Это так называемая «лунная ферма», которая не только с пресловутых «полётов на Луну» ихних «Аполлонов», горздо рэзныше, с сумых рэзных мериканских попыток освоения околоземной орбиты. То есть с суборбитальных н с мом деле полётов-прыжков «Меркури», потом и

«Джемини» на высоту 180-200 километров, без достижения первой космической скорости и выхода на орбиту. Уже здесь берёт начало их смена направления счётливя ложь. Для пример можно взять 14-дневный якобы полёт «Джемини-7» в пространстве, где человеку в скафандре приходится местами на переднем сиденье автомобиля (1,3 м.куб., тогда как в стандартном гробу 0,8-0,9 м.куб.), вдовок рздельно с прибором. На двоих советских космонавтов, кстати, приходится в «Востоке» 9 м.куб., причём с тулетом, в отличие от американских ширтов, и после шести дней полёта они не могли самостоятельно ходить, космонавты А.Николаев и В.Севстьянов после 18-суточного полёта вернулись почти полумёртвыми, трупы были первые тяжелейшие «сюрпризы» невесомости. А вот американские стронвты, якобы полмесяц просидевшие в креслах, с лёгкостью, прямо-таки козлими перепрыгнули с приводнившегося в океане ширта в резиновую, вроде наших рыбачьих, болтующуюся на волнах лодку — как точно такие же «бодрячки» прыгнули потом с посадочных «Аполлонов» после куда более тяжёлых, как казалось бы, и сложнейших полётов...

А секрет той их резвости-прыгучести — в строгой тишине, которую соблюдали наши в сообщениях о здоровье вернувшихся космонавтов: «с мочувствие хорошее», то и «отличное». Впору посочувствовать американцам: так

спрост, по незнанию последствий невесомости, они с нами попились, и рвали нас с морзоблчение... Не летели они на орбиту, ракетной необходимой мощности для этого у них тогда не было, и все «подвиги» «Меркури» и «Джемини» там, как всем убедительно доказали и специальные кинофотосъёмки (по опубликованным НАСА кино- и фотоматериалам), есть не более чем кинотрюки и фотомонтажи. А с нулевым опытом стыковок-перестыковок в космосе, причём многих и сложнейших, которые и должны были быть отработаны на орбите, полёт на Луну абсолютно невозможен, это в миме и в НАСА скрывают.

Так сказать, «спасли честь» американской странвтики — полнейшим бесчестием...

Розоблчению «лунной фееры» посвящены десятки научных работ и книг, сотни научных статей и материалы, настолько сейчас очевидно откровеннейшие ляпы и подделки её, мировая же официозная наука молчит. Кстати, отняв в глазах мировой публики этой гриндиозной фальсификацией у СССР ведущую роль в освоении космоса, американцы восхотели отнять себе и Междунородный день космонавтики, запустив 12 апреля 1981 года первый «Шаттл». Да, ровно через 20 лет после Юрия Гагарина впервые, подчеркну, выведя на конечную своих странвтов на околоземную орбиту... И вполне очевидно теперь стовор руководств США и СССР относительно «лунной

гонки», з которым последов ли просто к кое-то зверское уничтожение н шего лунного проект со всей его космической техникой и документ цией, з тем уже хорошо известные м тери льные «плюшки» з это от З п д , д лее ф льсифик ции полётов «Союз-Аполлон» и «Ск йлэб ».

Но кто сейч с может н го суд рственном уровне открыто усомниться в эт ком « пофеозе» Америки, кто осмелится? Коллективный З п д д вно убедил себя: имея с муую обширную и упр вяемую сеть СМИ в мире, ср внимую с его же фин нсовым и военным могуществом, можно творить всё что угодно, инспириро вть любую, с муую несусветную ложь. Стоило, ск жем, потрясти с трибуны пробиркой с мелом — и весь Ближний Восток н десятилетия опрокинулся в кров вую к шу, в р зруху и первобытную дикость, с более чем миллионом одних только убитых. И что т м, по ср внению с этим, мелкое вр нё относительно м л йзийского «Боинг » или пресловутых Скрип лей. Ложь теперь к к бы з воев л тем с мым все пр в , ст л обыденной и общепринятой д нностью, презрев все уст новления диплом тии, междун родного пр в и с мого политическо го модерн , перем хнув н н ших гл з х в политпостмодерн и не утружд я себя уже ник кими до к з тельств ми.

Вывод тут может быть только один: от орг низ торов этих фер, по степени низости их и безответственности, человечеству

суждено ожид ть любых, с мых чудовищных провок ций, грес сий и преступлений.

Эт к к бы «р зрешённ я» вышеприведёнными, глоб льными по м сшт бу « кциями» ложь в последние десятилетия р спро стр нил сь н все уровни, пол новл стно з хв тил не только мировое м ссмейное, но и культурное простр нство, вызв в вполне очевидный кризис едв ли не всех видов искусств и с мой культуры в целом. «Эстетическ я ложь» (позволительно определить т к), н которой преимущественно и «построен» постмодерн в искусстве, неудержимо и вполне злостно р зьед ет и все смысло обр зующие этические принципы, выстр д нные человечеством. Времен Льв Никол евич мы продолж ем счит ть кл ссическими в смысле устойчивости б зовых понятий о пр вде и лжи, добре и зле, кр соте и уродстве, о чести и бесчестии. Но вот, пройдя всер зл г ющие искусы «серебряного век », дек д нс и того же постмодернизм , в к ком веке мы ок з лись, кому и к ких идолов пон ст вили? Судя по всему, ник к уж не в томном, скорее в пл стиковом, причём «пл стик» этот с мого дрянного и токсично го свойств .

Не могл не вп сть теперь в этот ощутимо р зрушительный кризис и литер тур , отечественн я тоже. Искусство, по определению Льв Никол евич Толстого, к к «г рмоничн я пр вильность р спределения предметов» (изобр жения, опис ния, звуков и

т.п.), к к к теория почти изъят из общеупотребительной пр ктики, победно провозгл шён «эстетический экуменизм» без всяких берегов. Об этой «культуре нер зличения» подробно пишет в своих р бот х известный проз ик, поэт Юрий Милосл вский: «Победивший культурный контекст ок зыв ется явлением исключительно рукотворным, привнесённым, собственно, искусственным, продуктом art-индустрии». Агрессивно н вязыв ется нер зличение к честв (в д нном случ е художественных текстов), всё з висит лишь от их пи р , р скрутки, лоббиров ния — того, что спецы этого дел н зыв ют «информ ционным и имиджевым сопровождением» н ТВ, р дио и в Интернете путём «з сев ния» его продвиг емым втором и его произведениями. Неугодных же второв официозные изд тельские корпор ции д же и цензуре не подверг ют: «Существенно подчеркнуть, что речь обыкновенно не идёт о прямых з прет х (н пример, н публик ции), о р зновидностях «сдержив ния и отбр сыв ния», недопущения». Что мы сплошь и рядом видим у н ших либер льного пошиб изд телей и держ телей преми льных «общ ков».

Art-индустрия торг шей сейч с пр вит б л не только н н шем книжном, те тр льном, выст вочном, киношном, эстр дном и прочих рынк х. Он , п р зит рн я, извр тил все понятия эстетического к честв вплоть до противоположного порой, он

н вязыв ет всем и всему свой торг шеский дух, который является, по сути, вр гом всему творческому, истинному, с мому соуч стию искусств и литер туры в поиск х человечеством путей в будущее, в р зрешении своих тяжелейших проблем. После великой в своих лучших обр зц х литер туры советского период мы сейч с видим, что лезет в гл з , н вязыв ется н первых — ближе к к ссе — полк х книжных м г зинов, н неприглядной поверхности с мого нынешнего литпроцесс . И мы что же, дум ем, что эт дрянн я коммерция будет нести «р зумное, доброе, вечное», будет воспитыв ть н ших детей и внуков, н ши новые поколения? Т к ведь куд более успешно прод ётся н всяческих рынк х всяческ я ложь, р звр т и р звлек лово...

Лев Никол евич, всю жизнь боровшийся против лжи во всех её обличиях и проявлениях, не мог и предст вить, конечно же, до чего мы — то есть человечество — док тимся. Он был, несмотря н своё зн ние людей, всё-т ки оптимистом, верующим в великие душевные и духовные возможности человек , в его способности нр вственного преобр жения и совершенствов ния, стоит только ему р столкв ть всё и пок з ть верный путь. Не мог предст вить себе, ск жем, дин мику человеческого с моунничтожения от 10 миллионов в Первой до 54 миллионов во Второй мировой войне. А тем более дин мику и вселенский р зм х того, что мы можем

и зв ть мировой ложью. И что т м его негодов ние в отношении н пис нного Шекспиром, когд здесь и сейч с эстетизиров нн я ложь цветёт с мым м хровым цветом, когд Рич рд Ш выезж - ет н сцену н втомобиле, его, толстовского якобы, Кутузов выносят н просцениум одного из гл вных те тров стр ны в гробу стоймя...

Эт «рыб» новейшего нер зумия гниёт и с головы, с верхов человеческого мур вейник, едв ли не уз конивших тепер любую ложь и преступления, и с хвост, в интернетных и прочих «низ х», в море р злив нном с мого дремучего невежеств, всевозможных фейков и вр нья, в несчётное число р з превыш ющего хоть что-то р зумное. «Слово изречённое» (пусть д же кодиров нное в электром гнитных сигн л х того же Интернет, р дио и ТВ), в отличие от неизречённых мыслей, уж н верняк ст новится ч стью информ ционной уры пл неты, эфир, Ноосферы. И можно только предст вить, н сколько з бит он всем и всяческим хл мом, бескультурьем, подч с и откровенной дикостью. И в экологическом смысле он з г жен, долж но быть, в неср вненно большей степени, чем н ш земн я экосистем, потому что экологические бедствия являются всего лишь непосредственным следствием человеческого нер зумия и рв честв, тепер явленного во всей своей кр се...

Хуже всего то, что всё это инициируется, внедряется и под держив ется пр вящими верх ми современной человеческой цивилиз ции. А тридц ть лет н з д в эту з п дную, по генезису своему, п р дигму социокультурного сущест вования под л сь и собл з нённ я бюрокр тическ я элит СССР-России. Рухнул вся миров я систем сдержек и противовесов, особенно же в культурном и мор льно-нр вственном спек т х, и «з кружились бесы р зны» н простор х н шего Отечеств, прорв вшись через пресловутый «железный з н вес» и пыт ясь сорв ть все «печ ти» этически выверенных уст новлений, с Н горной проповеди Христ н чин я...

Пр вд, нем ло н дежд н лучшее и более р зумное жизнеустройство связыв ют в мире с Россией. Но годится ли нынешняя Эрэфия с её мерзким соци льным устройством н ев нгельскую роль «удержив ющего» хотя бы в д льней перспективе — это ещё вопрос н ших вопросов.

Конечно же, ск з ть, что н ш Ноосфер тепер тяжело больн — это всё р вно, что спросить, был ли он когд -либо хоть сколько-нибудь здоровой. Но оздоровлением её, увы, озбочены ныне очень и очень немногие. Н зв ть всё это предуготов нной и неизбежной др мой человек к к вид, к к мыслящего всё же существ? Н верное, можно, — если бы он не з верш л сь всякий р з очередной тр гедией.