

СЕРГЕЙ ТЕПЛЯКОВ

ВАЛЕРИЙ ЗОЛОТУХИН

Серия «Алтай. Судьба. Эпоха»

Барнаул, 2016

Сергей Тепляков написал интересную книгу. Местами так и просто увлекательную. Для биографического жанра это, вообще говоря, не слишком частое явление, — а для «алтайской ЖЗЛ» (как называют серию «Алтай. Судьба. Эпоха» в народе) и вовсе исключение. Легкости пера и композиционных навыков у автора многих книг в разных жанрах (включая и нон-фикшн с биографическими элементами) не отнимешь. Вдобавок информации о своем герое было у Теплякова с избытком — а это всегда идет работе на пользу. Разнообразны используемые материалы включая личные беседы автора с самим 3олотухиным и его родственниками, рецензии на золотухинские спектакли и фильмы, дневники и прозу Валерия Сергеевича.

Убедительно и полно отыграны многие сюжеты золотухинской жизни. «Золотухин и Таганка», «Золотухин и женщины», «Золотухин и писательство», «Золотухин и храм в Быстром Истоке» — ничего, кроме описанного Тепляковым, об этом и знать больше не хочется. Менее исчерпывающе даны сюжеты «Золотухин и кино» (то беглый перечень ролей, то подробные разборы, возможно, не самых заслуживающих этого фильмов), «Золотухин и Высоцкий» (фактов много, но, полагаю, отношения с самым главным в творческой жизни Золотухина человеком заслуживали особого осмысления и резюме), «Золотухин и МТА» (здесь имеются умолчания).

Но зададимся самым главным вопросом — а определен ли и прописан главный сюжет всей золотухинской жизни? Для биографий именно это считается высшим пилотажем, придает глубину и осмысленность всему повествованию, ну и показывает мастерство биографа. Не случайно принято давать биографическим книгам названия. И это название дает как бы краткое авторское определение героя. Навскидку из разных традиций: «Моряк в седле» (Ирвинг Стоун о Джеке Лондоне), «Красный шут» (Алексей Варламов о Алексее Толстом), «Подельник эпохи» (Захар Прилепин о Леониде Леонове). Как назвал бы Сергей Тепляков свою книгу? И мог бы ее как-нибудь назвать — то есть, имеется ли у него авторская концепция судьбы Валерия Золотухина? Вопрос открыт. Я такой концепции не увидел.

К сожалению, имеются в книге и другие минусы. Во-первых, значительное количество фактических неточностей. Причем в сущих мелочах. Буденного звали Семён, а не Михаил, роман Булгакова назывался «Белая гвардия», пьеса — «Дни Турбиных» (а не наоборот), в сонете первая строка катрена не повторяет последнюю строку предыдущего... Все это исчезло бы в один момент при должной редакторской проработке текста.

Во-вторых, портят повествование авторские сентенции и отступления «о жизни» и политике. Из них, в частности, мы узнаем, что Сергею Теплякову сильно не по нраву коммунизм и советская власть, — но причем тут Золотухин? К счастью, таких «рывков» в книге немного.

В-третьих, где-то ближе к середине книги она начинает буксовать в подробностях и мелочах театральной жизни. Понятно почему — Тепляков активно пользуется «таганскими» дневниками Золотухина. Не каждому биографу так повезло с обилием материала! Но вот именно в этой части материал до конца не преодолен.

В-четвертых, некоторые места автор биографии как будто проскакивает, торопясь дальше. И поэтому, например, мы не узнаем, на какое отделение или факультет поступает Золотухин в ГИТИС! Вернее, происходит это узнавание по чистой случайности. Рассказ о поступлении, затем учебе начинается на странице 31, и только когда Золотухин собирается отчисляться, мы узнаем, что и поступал, и учился он на «отделении оперетты» (С. 42). Кстати, официально в ГИТИСе это отделение называется отделением музыкальной комедии.

Не узнаем мы из книги Теплякова о некоторых любопытных фактах золотухинской биографии вообще. Например, о том, что в 2007 году Золотухин был избран депутатом Государственной Думы РФ по списку одной из оппозиционных партий, но отдал мандат другому кандидату. Что это было — способ заработка или желание заняться политикой? И почему оппозиция? Не правда ли, любопытно?

И все равно — биография Золотухина может быть признана удачей и Теплякова, и всей биографической серии. Было бы здорово, если бы Сергей взялся еще за какую-нибудь биографию!

Михаил ГУНДАРИН