



**АЛТАЙСКИЙ  
ТЕКСТ В РУССКОЙ  
КУЛЬТУРЕ. Сборник  
статей / под ред.  
М. П. Гребневой,  
Т. В. Чернышовой**

Барнаул,  
2019

Сборник включает в себя статьи на основе докладов VIII научно-практической конференции «Алтайский текст в русской культуре», прошедшей 13-15 июня 2019 года в Алтайском государственном университете. Конференция, зародившаяся на филологическом факультете АлтГУ в 2001 году, со временем превратилась в настоящее брендовое мероприятие для вуза. В 2019 году она была посвящена 90-летию со дня рождения Василия Шукшина и стала главным проектом, подготовленным АлтГУ к юбилею писателя и кинорежиссера. В конференции приняли участие более 40 ученых — филологов, историков, искусствоведов — из России, Казахстана, КНР и Израиля. Согласно сложившейся традиции основным объектом изучения исследований, представляемых в рамках конференции «Алтайский текст в русской культуре», являются не опубликованные ранее и не известные специалистам документальные, литературные, искусствоведческие источники, запечатлевшие разнообразные аспекты региональной культуры.

О полиграфической стороне издания говорить подробно не хочется. Она весьма традиционна для вузовского сборника научных трудов, а может быть, даже и архаична. К сожалению, в тексте много опечаток, которые в ряде случаев граничат с фактическими ошибками (например, в ссылках на использованную литературу — с. 15 и др.). Увы, корректор здесь отработал на «неуд».

Нас больше интересует, какие элементы алтайского текста находятся в центре современных исследований? И, исходя из этого, какие авторы формируют алтайский текст? Смотрим на оглавление сборника. 13 статей посвящены творчеству В.М. Шукшина, 6 — Г.Д. Гребенщикова, 2 — Г.И. Чорос-Гуркина (в т.ч. его литературным опытам), по одному докладу досталось литературному наследию И. Жданова, Ф. Достоевского, С. Исакова, Ч. Валиханова, сибирских писателей В. Колупаева, И. Шодоева, О. Исуповой. Да, конференция была посвящена 90-летию Шукшина, и это аргумент предполагает, что именно ему будет уделено главное внимание авторов сборника. Однако такая пропорция касательно лидеров региональных филологических и культурологических исследований — Шукшина и Гребенщикова — сохраняется уже в течение многих лет. Без сомнения, именно эти два выдающихся писателя в исследовательском поле стали главными субъектами формирования и презентации алтайского текста. Наверное, в этом случае свою роль сыграла и доступность текстов: собрания сочинений В.М. Шукшина и Г.Д. Гребенщикова вышли совсем недавно в рамках губернаторской издательской программы. Новые факты биографии, творческие связи, особенности поэтики, художественного метода, эстетики, история создания, интерпретация и анализ отдельных произведений, проблемы их перевода и преподавания в школе — вот темы, привлекающие исследователей жизни и творчества Шукшина и Гребенщикова. Детализация тематики свидетельствует о живом, актуальном характере исследований, когда ученые «не толкаются», не повторяют друг друга, каждый находит свое пространство, свой предмет изучения.

Если исследователи творчества В.М. Шукшина отметились в сборнике статьями на материале уже известных текстов, то гребенщикоеды порадовали открытием для читателей и ученых новых документов. Сотрудник Восточно-Казахстанского областного архитектурно-этнографического и природно-ландшафтного музея-заповедника Ирина Дурново опубликовала 7 писем Г.Д. Гребенщикова 1909-1912 годов к школьному учителю из Змеиногорского уезда А.Н. Белослюдову из фондов Государственного архива Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан. Владимир Хазан и Роман Кацман из Израиля представили письма А.Л. Высоцкого к Г.Д. Гребенщикову. Авраам Львович Высоцкий работал зубным врачом в Бийске и сотрудничал с газетами «Жизнь Алтая», «Сибирская жизнь», журналом «Сибирский рассвет». Эти эпистолярные памятники открывают новые страницы в творческих связях Гребенщикова как издателя и литератора, дают возможность представить редакционную политику возглавляемых им газет.

Смеем предположить, что дуэт писателей — лидеров алтайского текста в ближайшее время может потеснить Иван Фёдорович Жданов. Залогом того является великолепная статья из сборника известного отечественного филолога, профессора Алтайского госуниверситета, доктора филологических наук Светланы Михайловны Козловой «Василий Шукшин и Иван Жданов: землячество как эстетическая проблема» (с. 41-50). Профессионализм и мудрость профессора Козловой проявляется уже в постановке темы: Иван Жданов, пока, увы, не избалованный вниманием литературоведов, поставлен в одно исследовательское поле с Василием Шукшиным. При этом предмет исследования имеет самостоятельную академическую и эвристическую ценность. Отталкиваясь от тезиса о сходстве биографий Шукшина и Жданова, автор находит общие мотивы и образы их творчества, «константных в поэтической структуре землячества в целом, и, в частности, обусловленных природой и бытом Алтая».

Профессор АлтГУ приходит к интересному выводу: и у Шукшина, и у Жданова суть землячества определяется не местом рождения, а благодарной памятью этого места, верностью ему, независимо от времени и расстояния, их разделяющих. И далее следует поразительный пример этого вывода: именно эстетика землячества становится дифференцирующим признаком в поэтике Ивана Жданова и Александра Еременко. Эти два имени в отечественной поэзии 1970–1980 годов всегда стояли рядом. Поэты, выступавшие в советском андерграунде, а потом и в совместных изданиях в одной связке художников нового стиля, названного метареализмом, они почему-то никогда не были ни друзьями, ни братьями-земляками. В стихах Еременко единичные воспоминания о малой родине оформляются в зооморфные образы-символы, принадлежащие к отрицательному типу ностальгии. Родина для него обернулась неприглядной стороной, «не родной матерью, а мачехой» — констатирует Светлана Козлова. «Король поэтов» советского андерграунда Александр Еременко остался по-этом на злобу дня. И когда злоба дня утратила актуальность, он как поэт замолчал, после 1990-х уже не создав ничего стоящего внимания читателя и критики. Шукшин и Жданов, независимо от конъюнктуры эпохи, всегда обращались к живительной силе малой родины, силе землячества, которая оживляла всякий раз и их творчество.

Рекомендуем книгу всем, кто серьезно интересуется региональной культурой и историей.

*Дмитрий Марьин*