

Непостижимым рывком н учно-технического и производственного прогресс отмечены счит ные десятилетия, р зделяющие конст т цию тургеневского нигилист Б з ров («Природ не хр м, м стерск я») и печ льный вывод Роберт Рождественского: «Всё меньше окруж ющей природы, всё больше окруж ющей среды». Но конструируя немислимые полвек н з д чудес техники, проник я в глубины томных структур и космические д ли, люди, по-прежнему, п суют перед гл вной з д чей: к к бы договориться о том, чтобы н м и н шим потомк м элемент рно было чем дыш ть и чем кормиться н этой пл нете, густо окут нной волоконно-оптическими сетями.

Конечно, следует призн ть: случившийся по второй половине минувшего век решительный подъём отечественного топливо-энергетического сектор не только способствов л прогрессу н шей промышленности и росту в лютных доходов от экспорт углеводородов, но и пост вил целые регионы необъятной стр ны н гр нь экологической к т строфы. Выр ж ясь н учно, нтропогенн я н грузк н ряд территорий превыш л их экологические возможности, обусловленные природно-ресурсным потенци лом и общей устойчивостью экосистем. А н деле это выглядело т к: огромные нефтяные болот зияли (и мест ми зияют) в З п дной Сибири, в них до сих пор р зличимы печ льные остовы нехитрой землеройной техники 60–70-х годов; гибель целых популяций

р стений и животных, тяжк я доля коренных н родов, которой журн л, кст ти, посвятил пронзительной очерк Ольги Иженяковой «Нефть – гл вн я бед моей Родины» в № 1(28) з 2017 г.

К сож лению, пр ктик пок зыв ет, что добыч и тр нспортивк нефти, г з и угля неминуемо ок зыв ет влияние н экологию и привычный укл д жизни н территориях, з тронутых деятельностью ТЭК. И н ч ло 2000-х годов зн менов ло собой почин в историческом экологическом р звороте н ших сырьевых отр слей, которые госуд рство ст ло н целив ть н р чительное отношение к природе. К слову: не вполне з вершён этот мировоззренческий и производственный р зворот и в н ши дни.

Эволюция экологической компоненты в одну из определяющих в отечественных нефтег зовых проект х ст л з кономерным следствием не только поступ тельного р звития отечественного ТЭК, но и переход российской экономики от ориент ции н сиюминутные выгоды к пост новке и достижению стр тегических целей. Иными слов ми, освоение перспективных месторождений углеводородов теперь должно пл ниров ться с неременным сведением к минимуму технологических, природных, нтропогенных и прочих рисков.

Возгл вляя в н ч ле век один из ключевых деп рт ментов российского Министерств энергетике, я в полной мере ощутил всю энергетике этого поистине исторического поворот . Суть его состоял в том, что не только природоохр нн я экспертиз , но и ре льный просчёт всех экологических и нтропогенных последствий постепенно ст новился з коном р боты к к госуд рственным, т к и ч стных российских комп ний.

Ныне это положение в р вной мере относится и к многомилли рдным предприятиям, в которых уч ствуют крупнейшие энергетические комп нии мир , и к пл н м средних по м сшт – б м нефтег зовых провинций. Обр зец ответственного и н учно обоснов нного отношения к экологической сост вляющей добычи углеводородов под ёт созд нный в 2011-ом году фонд «Энергия», осуществляющий р зведку и добычу нефти, г з и конденс т . Среди проектов фонд – р зр ботк Хотого-Мурб йского месторождения в Якутии, стр тегическую в жность которому прид ёт геогр фическ я близость его уч стков к тр ссе г зопровод «Сил Сибири». В р мк х проект «ЯРГЕО» фонд «Энергия» совместно с «НОВАТЭК» ведёт эксплу т цию р сполженного в Ям ло-Ненецком втономном округе Ярудейского нефте-г зо-конденс тного месторождения, н котором уже добыто более миллион тонн нефти.

Фонд «Энергия» обл д -
ет т кже лицензиями н
р звезду дюжины пер-
спективных уч стков,
р сполженных в Кр с-
ноярском кр е.

«И с точки зрения
экологии, и в производ-
ственном спекте н ше
гл вное н д нный мо-
мент предприятие – это
проект «Ям л», ре ли-
зуемый в Н дымском
р йоне Ям ло-Ненецкого
втономного округ , –
говорит основ -
тель фонд «Энергия»
Игорь Юсуфов. – Мы н
стойчиво требуем
от н ших специ листов
и производственников
неукоснительного
соблюдения с мых
высоких ст нд ртов в
обл сти природоохр н-
ных мероприятий».



Геогр фия нефтег зовых проектов
Фонд «Энергия»

Т к я позиция вполне
объясним в силу двух
обстоятельств. Во-пер-
вых, Ям л входит в сост
в Ям ло-Гыд нской рк-
тической обл сти, для
л ндш фтов которого х
р ктерны специфические
з кономерностями р
спределения тепл и ос
дков. Здесь повсе-
местно н блюдетя соче-
т ние сплошной толщи
многолетне-мёрзлых
рыхлых ос дочных
пород и р внинного м
короельеф с з медлен-
ным поверхностным
стоком. Н фоне совре-
менных клим тических
трендов это приводит к
увеличению обводнё-
нности территорий, к-
тивиз ции термок рст ,
формиров нию новых
озёр и болот, что предельно
усложняет в экологическом
пл не освоение бог
тейших з п сов углево-
дородного сырья Ям л .

Втор я причин
повышенного вним ния
фонд «Энергия» к вопро-
с м экологии состоит в том,
что именно по иници тиве
И. Юсуфов в его бытность
министром энергетики
России (2001–2004 г.г.)
Пр вительство России
приняло «Энергетическую
стр тегию России н период
до 2020 год ». В ней соот-
ветствие экологическим
ст нд рт м провозгл шено
одной из приоритетных
целей р звития отече-
ственного ТЭК. Более того:
«Осуществление прогр ммы
освоения новых месторо-
ждений северных и восточ-
ных территорий (Тим но-
Печорский регион, полу-
остров Ям л, Восточн я
Сибирь, Д льний Восток)
требует решения проблемы
сохр нения чрезвычайн
о уязвимых экосистем этих
уд лённых регионов с су-
ровыми природно-клим
тическими условиями».



Проект «ЭРГЕО» под ет пример соответствия новому уровню экологических требов ний

В этой связи следует особо отметить, что, вопреки известным с нкционным режим м, буровые р боты по проекту «Ям л» ведёт мировой лидер, мерик нск я комп ния Halliburton. А в её стр тегии в обл сти охр ны труд , техники безо пности и охр ны окру жющей среды есть обн дёжив ющее экологов положение: тр нс н цион льн я комп ния всегд стремится свести число оп сных в рий и происшествий к нулю. К тому же теперь, и не без успех , стремятся и структуры Фонд «Энергия». Но достижение «нулевого ущерб » существенно з трудно тем, что н лицензионных уч стк х проект ещё до получения фондом «Энергия» соответствующих лицензий другими з к зчик ми велись поисково-оценочные р боты, в том числе сейсмор звездк и поисковое бурение. По этой причине особое вним ние пришлось уделить сост влению точной оценки текущего фонового уровня з грязнения территорий лицензионных уч стков. В результ те в кр тч йшие сроки, несмотря н зн чительные з тр ты, эт р бот уже успешно выполнен н двух уч стк х проект – К р сёвском и Южно-Т нловском. Кроме того, сдел н подробный скрининг оп сных производственных процессов и оценк потенци льного в рийного риск при буровых р бот х.

Вернёмся, одн ко, к междун родному спекту проект «Ям л». Следует н помнить, что осозн ние в жности его экологического измерения продиктов но тем, что бывший министр энергетики РФ и учредитель фонд «Энергия»стоял у истоков з щиты интересов Российской Федер ции в междун родном ди логе по экологической тем тике.

«В ходе междуна-родно-пр-овой дет лиз ции подпис нно-го ещё в 1997 году Киотского протокол о сокр щении выбро-сов п рниковых г зов в тмосферу мы добил сь от з п дных п ртнёров принятия ряд ключевых российских требов ний. В ч стности, это коснулось учёт при определении квот к ждой стр ны в перер ботку углекислого г з , т кже фикс ции пр - в н их ре лиз цию в случ е неиспользов ния», – вспомин ет И. Юсуфов. – Промышленный сп д 90-х годов позволял России ре лизовыв ть зн читательную ч сть из квоты, сост влявшей н 2008–2012 гг. 3050 млн. тонн CO₂-эквив лент ». Это положение впервые было з креплено в выступлении российского министр энергетики н конференции Междуна-родного энергетического гентств , прошедшем в П риге 28–29 преля 2003 год . Тем с мым был з ложен основ для пр ктической ре лиз ции «мех низмов гибкости», состоявших не только в междуна-родной торговле квот ми, но и в ре лиз ции совместных проектов по внедрению технологий, обеспечив ющих сокр щение выбросов.

Не по вине России Киотский протокол ок з лся дост точно не-прочной конструкцией, в результ те действий не поддерж вших его стр н не ст вшей н дежным инструментом глоб льной з щиты окруж ющей среды. Но протокол препод л переговорщик м от Минэнерго в жный урок к к в отст ив нии позиций стр ны н междуна-родной рене, т к и в спекте в жности природоохр н-ных мероприятий н пр ктике.

А эт деятельность в р мк х проект «Ям л» предусм три-вет не только подготовительные и оценочные природоохр н-ные р боты, но и отр ботку в жных превентивных мероприятий, предшествующим освоению лицензионных уч стков. При этом проектировщики в соответствии с мировой пр ктикой учитыв ли, что основными объект ми з грязнения окруж ющей среды и воз-действия в процессе сейсмор звездочных р бот в ЯНАО являются тмосфер , водные источники, почвенный покров, т кже р сти-тельный и животный мир.

С мым серьёзным вызовом, с которым ст лжив ются нефте-г зовые комп нии при проведении буровых р бот – это оп сность возникновения в рийных ситу ций, чрев тых, в ч стности, р злив ми нефти. Для предотвр щения т ких ситу ций фонд «Энер-гия» предусмотрел уст новку н объект х проект «Ям л» новей-шего противовыбросового оборудов ния. Подобр ны оптим льные п р метры промывочной жидкости, конструкция скв жин р с-счит н с учётом возможной необходимости з д вки скв жины.



В присутствии председателя КНР Цзян Цзэминя подписано соглашение по строительству ВСТО (И. Юсуфов спр в), тр сс которой был з тем откорректиров н по иници тиве В.В. Путин .

«Глубокое понимание губительных последствий разливов нефти з родилось з долго до н ч л р бот в ЯНАО, – вспомин ет Игорь Юсуфов. – Т к, одним из центр льных событий Второго Российско-Америк нского коммерческого энергетического с ммит , прошедшего в С нкт-Петербурге в сентябре 2003 год , ст ло подпис ние российско- мерик нского Протокол в отношении предотвр щения и устр нения последствий р зливов нефти». Зн чимость этого документ , призн нн я междун родными эксперт ми, состоял в том, что крупнейшие энергетические держ вы мир н ч ли ди лог по одной из в жнейших тем природоохр нной проблем тики. Россия и США выр зили готовность привлечь к предотвр щению р зливов нефти и опер тивному устр нению их последствий эффективные специ льно созд нные межведомственные мех низмы, т кже ч стные энергетические комп ни.

...И всё же из головы не идёт к тегоричный з головок из первого номер журн л «Н русских простор х» з нынешний год: гл вн я бед Родины – нефть... Почему бытует т к я точк зрения? А потому, что из-з чьего-то преступного пренебрежения экологическими норм тив ми, порой очень тесно смык ющегося с пренебрежением норм ми мор льными, несметные бог тств



В последние годы руководство страны неизменно уделяет первостепенное значение экологическим проблемам.
В.В. Путин и И. Юсуфов.

российских недр иногда могут оборачиваться почти проклятием. И поэтому я верю, что строгий контроль за планированием и осуществлением энергетических проектов, усиление и освобождение от разного рода грязных составляющих и дзорных мер, — иложение прзорительных штрафов, в конце концов! — приведут к большей гармонии между добычей углеводородов и всеми прочими спектрами жизни наших граждан.

Нельзя не припомнить, что, как минимум, один шаг в осуществлении такой судьбоносной гармонии у многих из нас не в памяти. В апреле 2006 года президент В.В. Путин принял решение о переносе трассы Восточно-Сибирской трубопроводной системы на участке вблизи Северного Байкала — Байкальский хребет, за пределы водозборной Жемчужины Сибири. Дорого? Да! Но решению этому плодиворили не только все те, кто понимает важность сохранения нашей природы, — но и даже обычно скептический к действиям любых властей «Гринпис», называвший его «шикарным и экологически грамотным».