

Сегодня в России всё чаще говорят о национальной идее и при этом нередко формулируют её в виде различных лозунгов. Однако национальная идея – это не столько лозунг, сколько совокупность конкретных принципов, которыми руководствуется государство в политике, экономике и других сферах жизни для реализации того или иного лозунга.

Если будут оставаться классы эксплуататоров и эксплуатируемых, то картина в России будет та же, которую нарисовал Александр Радищев в 1790 году: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала». Так начиналась книга «Путешествие из Петербурга в Москву», за которую царица отправила автора в ссылку на десять лет. Прошло два столетия, и, если взглянуть «окрест меня», мы во многом наблюдаем сегодня тот же «пейзаж».

Есть Федеральный закон 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», и поведение любого гражданина, который выступает против усиления эксплуатации (например, против повышения пенсионного возраста), шутя можно расценить как экстремизм. Или ружьё, висящее на сцене, при желании можно квалифицировать как призыв к вооружённому восстанию. Но это не всё. Буржуазная власть пошла ещё дальше. Принят закон о неуважении к власти: внесены поправки в статью 20.1 КоАП РФ. А впереди – новые законы, направленные на заткание ртов гражданам РФ, а то, глядишь, и не ту, что надо, национальную идею потребуют.

Со времён А.С. Пушкина писатели прямо или косвенно высказывались о национальной идее в России. И в каждую эпоху наши литераторы говорили о том, каким образом эту идею реализовать. Изучая творчество А.С. Пушкина, можно сделать вывод, что для него национальной идеей было величие России, которое можно было достичь лишь путём свержения самодержавия, отмены крепостного права и внедрением политических свобод для граждан.

Н.В. Гоголь своё понимание национальной идеи сформулировал в «Выбранных местах из переписки с друзьями». Он был убеждён, что единственным условием духовного возрождения России (а без духовного не может быть и всеобщего благополучия) является воцерковление русской жизни. Гоголь обнажал язвы русской жизни, считая, что их источником является роковая отдалённость большей части общества от церкви.

Не успела высохнуть типографская краска «Выбранных мест...», как прозвучала реакция В.Г. Белинского: «...В словах бог и религия вижу тьму, мрак, цепи и кнут...». И не согласиться с высказыванием неистового Виссариона могут только те люди, которые не умеют и не хотят думать. Ибо ни одна религия, в том числе православие, никогда не отстаивала интересы эксплуатируемых, а всегда была, есть и будет на стороне эксплуататоров. Лишний раз этот вывод убедительно подтверждает сегодняшняя жизнь в России. У патриарха Кирилла всегда хорошее настроение: по одним данным его состояние оценивается в три, по другим – в четыре миллиарда долларов. Настоятели церквей в Москве по сравнению с Кириллом просто нищие: зарплата у них от 200 тысяч до 1 миллиона рублей. Как тут не вспомнить сонет Рембо:

Пока над головой свистят плевки картечи,
Окрашивая синь кровавою слюной,
И, сотни тысяч тел сжигая и калеча,
Злорадный властелин полки бросает в бой;

Пока скрежещет сталь, сводя с ума бегущих,
И грудью парной растёт в полях зола, –
Бедняги мертвецы! В твоих, природа, куцах!
Зачем же ты людей так свято создала? –

В то время бог, смеясь и глядя на узоры
Покровов, алтарей, на блеск тяжёлых чаш,
Успев сто раз на дню уснуть под «Отче наш»,

Проснётся, ощутив тоскующие взоры
Скорбящих матерей: они пришли, – и что ж? –
Он с жадностью глядит на их последний грош.

У Л.Н. Толстого сформировалось своеобразное представление о национальной идее России, которое нередко опиралось на формулу «непротивления злу насилеи». Основные положения толстовского представления о национальной идее можно сформулировать так:

государственное насилие, осуществляемое аппаратом принуждения, следует ограничить, а в идеале – избежать; не может существовать права какого бы то ни было человека владеть землёю как собственностью – земля есть достояние всех, и все люди имеют одинаковое право пользоваться ею;

церковь должна быть отделена от государства.

Максим Горький, исходивший Россию пешком и досконально знавший жизнь в своей стране, пришёл к выводу, что национальная идея – это построение социализма. Поэтому большинство его художественных произведений обличали капиталистический строй и призывали читателя к свержению этого строя в России и претворению коммунистических идей в жизнь. За Максимом Горьким последовали многие русские писатели.

Взяв на вооружение марксизм-ленинизм, народы СССР получили то, что не имели при царизме, – поэтому идею социалистического строительства поддержало подавляющее большинство граждан, и этот лозунг на многие десятилетия стал национальной идеей. СССР (а вместе с ним и Россия), несмотря на многочисленные ошибки, враждебное окружение и борьбу антисоциалистических сил внутри страны, сделал фантастический рывок в своём развитии во всех сферах жизни и одержал победу в ходе Великой Отечественной войны. Даже такой яркий диссидент, как Александр Зиновьев, признал: «Советский период – вершина российской истории».

Полноценный социализм возможно построить лишь в том случае, если абсолютное большинство членов общества будут составлять люди, лишённые мелкобуржуазной психологии. Несколько десятилетий велась кропотливая работа по формированию такого «нового человека», однако полностью осуществить мероприятия в этом направлении оказалось не так-то просто.

Сегодня многие продолжают удивляться, почему при И.В. Сталине экономика в нашей стране развивалась стремительно-

ми темпами, а последние тридцать лет мы, в лучшем случае, топчемся на месте. Ничего удивительного нет: в ту пору вожди жили для своего народа, после смерти Сталина – в основном для своего кармана. Этим сразу же воспользовались внешние и внутренние враги России.

Дэвид Рокфеллер, посетив в 1964 году Москву и встретившись с некоторыми членами Политбюро КПСС, вернулся на родину и собрал десять самых богатых миллиардеров США на совещание. Рассказывая о своей поездке в СССР, он заметил: «В России умер Сталин, эти дураки надели его сапоги и в них утонули... Они ничего собой не представляют. В России сильных руководителей нет, нажимаем сильнее – и они сдадутся». К великому сожалению, Рокфеллер оказался прав.

В 2004 году Владимир Путин на встрече со своими доверенными лицами заявил, что национальной идеей России является конкурентоспособность. «Человек должен быть конкурентоспособным, город, деревня, отрасль производства и вся страна. Вот это и есть наша основная национальная идея сегодня», – говорил Путин. В 2011 году в интервью журналу «VIP-Premier» Путин назвал национальной идеей «сбережение народа», процитировав Солженицына. Результаты этого «сбережения» весьма плачевны: по данным Росстата за последние 18 лет число русских людей в РФ уменьшилось на семь миллионов человек. Впрочем, это не удивительно. В своё время на съезде СПС Егор Гайдар публично заявил: «Россия как государство русских не имеет исторической перспективы».

В 2016 году, выступая на встрече «Клуба лидеров», Путин высказал мысль: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея». Какую новую национальную идею мы услышим от нашего лидера через годик-другой, пока неизвестно.

Жизнь показала, что подобные «сезонные» национальные идеи не способны надолго объединить народ и начать движение России вперёд.

Национальная идея определяет смысл существования народа, нации. Может ли патриотизм быть смыслом существования? Нет, конечно. Патриотизм – это очень важная скрепа в единении народа, но далеко не единственная. Когда резко понижается уровень социальной справедливости, когда отдельные россияне в день «зарабатывают» 3–4 миллиона рублей, а подавляющее большинство населения имеют зарплату и пенсию в размере

10–25 тыс. рублей, уровень патриотизма стремительно падает. Добавьте сюда 22 млн. человек в РФ, которые за чертой бедности (А сколько миллионов топчутся на этой черте?), и сотни других «кричащих» фактов. Ну, хотя бы такой. Десятки депутатов Госдумы, членов Совета Федерации и лиц, работающих на высоких постах в нашем правительстве, имеют вид на жительство или гражданство иностранного государства. Всем понятно, почему они приготовили себе «запасной аэродром». Эти факты способны поднять уровень патриотизма? Впрочем, у каждого времени свои временщики.

А совсем недавно мы узнали, что состояние 98 богатейших россиян превысило сбережения населения всей страны. Чудовищный уровень социального неравенства начал деформировать мозги уже настолько, что у одного полковника МВД в ходе обыска в доме нашли 10 млрд. руб., а у полковника ФСБ – 12 млрд. руб. (их фамилии всем известны). Не говорю уже о том, что в рядах полиции и госбезопасности фактически сформировались банды (посмотрите хотя бы на эпизод, как группа офицеров ФСБ похитила 136 млн. руб.). До какой низости может довести высокое положение!

На протяжении последних тридцати лет мы наблюдаем, как в России падает всё: экономика, уровень жизни, рождаемость, культура, нравственность и, как следствие этого, – доверие к власти. На основании этих объективных фактов некоторые аналитики утверждают, что Россия распадётся, как и СССР. При этом напоминают высказывание Наполеона: «Остановиться можно при подъёме, но не при падении».

В подобной обстановке России крайне необходима такая национальная идея, реализация которой позволит нашему Отечеству стать великой страной, способной противостоять внешним и внутренним угрозам. А для этого надо взять на вооружение такую теорию, при которой страна двинется по пути прогресса. Образование, здравоохранение, культура, наука, воспитание, демографический потенциал, семья, нормальные национальные отношения – всё это зависит, в первую очередь, от политической системы.

Надо отметить, что фактическим отсутствием национальной идеи в сегодняшней России озабочено немало рядовых граждан. Недавно прочитал в Интернете такие слова: «Со сломом советского строя была вырвана с корнем и та национальная идея государства, с которой жило и на которую работало несколько поколений

людей. Образовалась зияющая пустота в сознании, не заполненная новым смыслом. Вопросы – Кто мы? Куда идём? К чему стремимся? – до сих пор остаются без ответа». Природа не терпит пустоты, а людям приходится.

Понятно, что национальной идеей может стать только та идея, которую разделяет абсолютное большинство населения страны независимо от языка, вероисповедания, социального статуса, образования и культурного уровня.

Современная русская литература – крупное месторождение графоманов. Видимо, поэтому почти никто из писателей не поднимает тему под названием «национальная идея». Наши писатели заняты другим: как бы издать свою книгу и получить хороший гонорар, как бы отхватить денежную литературную премию... Правда, есть десяток – другой прозаиков и поэтов, в произведениях которых нет – нет да и промелькнёт искорка таланта.

Некоторые из них высказывались по обсуждаемому вопросу.

Сергей Шаргунов в одном интервью как-то мимоходом сказал, что наша национальная идея – это патриотизм. И вместе с этим особо подчеркнул: «Если не будет кардинальных перемен в стране, то в любом случае можно ожидать самых трагических сценариев в большом масштабе».

У Захара Прилепина другой взгляд: «Национальная идея России – это 25 миллионов сверхобразованных подростков, которые придут – верней, могли бы прийти – через 10-15 лет в большую жизнь. Но пока ситуация в образовании не настраивает на столь радужный лад, увы». Что надо делать, чтобы появился «радужный лад», Прилепин нам не сообщил.

По мнению русскоязычного писателя Михаила Веллера, «национальная идея – добиться такого положения дел, чтобы жить в процветающей стране. И для этого необходимо, чтобы люди, которые умеют и хотят работать хорошо и честно, могли обогатить себя и создать рабочие места для окружающих, обогатив этим страну в целом». Этот социал-демократический порыв понятен. Главное слово в тезисе Веллера – «обогадив». Обогастил каждый индивид себя и страну... Ну, а дальше-то что?..

«Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация» (Ф.М. Достоевский).

Существует мнение, что патриотизм – это национальная идея, которая в буржуазном обществе способствует усилению эксплуатации народа. Противники этого тезиса заявляют, что, дескать, так обстоит дело вне России, а, мол, в РФ такому положению дел

всегда будет препятствовать генетический код русских. Но всегда ли?! Не секрет, что этот самый генетический код русских постепенно сходит на нет (тридцатилетнее «промывание мозгов» со стороны государственных и частных СМИ не прошло бесследно), да и русских людей с каждым годом становится почти на полмиллиона меньше, а миллионы выходцев из Средней Азии и Закавказья продолжают получать российское гражданство.

Среди современных политиков, экономистов, да и просто обывателей, немало тех, кто считает идею построения социализма утопией. Однако всем известно, что критерием истины является практика. Китай продолжает строить социализм. Коммунисты этой страны избежали тех ошибок (правда, у них были свои), которые были допущены в СССР. В Китае есть национальная идея: к середине 21 века сделать страну с самой крупной экономикой в мире. И они уже вплотную приблизились к этой цели: ВВП Китая превзошёл ВВП США.

Г.А. Зюганов считает, что национальная идея России – возвращение к строительству социализма. Однако для достижения этой цели он выбрал не большевистскую тактику, а тактику социал-демократов. Мол, достаточно сидеть в Госдуме, периодически выступать там и в СМИ с критикой правительства, выходить на разрешённые властью митинги – и победа над «буржуинами» не за горами. Всё это делается уже четверть века, но в результате такой «борьбы» трудящиеся лучше жить не стали, а страна продолжает деградировать по всем позициям. Таких коммунистов, как Зюганов, В.И. Ленин называл «ликвидаторами партии». Члены КПРФ будут ещё 200 лет бегать с красными флагами по городам и весям, но от этого ничего не изменится. «А Васька (крупная буржуазия) слушает да ест (продолжает стремительно приумножать свои капиталы)».

Сторонники социализма считают, что нарастание протестных акций в РФ в последние месяцы – это борьба за идеалы СССР. Они выдают желаемое за действительное. Это совсем не так. Люди протестуют против понижения своего материального благополучия, то есть ведут борьбу за идеалы социал-демократии и только. Подавляющее большинство граждан хочет жить как в Европе: получать достойные зарплаты, чтобы богатые платили прогрессивный налог и т. п. Однако эти люди не понимают, что европейские пролетарии вели борьбу за такую жизнь на протяжении 150-ти лет. Кроме того, на западную буржуазию постоянно «давило» одно лишь существование СССР. И к тому же, в отличие от России,

почти все страны Европы 200 лет имели колонии, откуда денно и нощно качали материальные ресурсы.

Судя по всему, наши официальные лидеры плохо изучали историю и диалектику, поэтому уверены, что силовые структуры способны «размагнитить» абсолютно любое «напряжение» в обществе. Не знать истории – повторять старые ошибки, не знать науки – совершать новые. Пусть хотя бы прочтут слова Чарльза Дарвина: «Уверенность чаще порождается невежеством, нежели знанием».

С каждым днём всё актуальнее становятся строки «Вихри враждебные веют над нами, тёмные силы нас злобно гнетут...». Неслучайно эту и другие революционные песни в ютубе уже прослушали миллионы наших сограждан.

Политические карлики часто рядятся в тогу большой политики. Сегодня навалыные, альбацы, шендеровичи и другие капсаровы пытаются раскачать корабль под названием «Россия» и собирают на митинги 3 – 5 тыс. человек. Более значительное количество людей к ним и не придёт: нет доверия к тем, кто учился в США и получает зарплату в Госдепе. «Майдан» по украинскому сценарию нам не грозит.

Отношение россиян к личности В.И. Ленина и И.В. Сталина меняется на глазах. Суд Истории не спешит с вынесением приговора, спешат политики – либералы. (При этом не надо забывать, что и на суде Истории полно лжесвидетелей). Сегодняшняя буржуазная власть в России уверена в своих силах. Социал-демократы в лице КПРФ ей не страшны, а «левые» партии расколоты и раздроблены. Но бывают времена, когда раскол в рядах противника может оказаться перегруппировкой.

Тем, кто сидит в Кремле, в Государственной Думе и в Совете Федерации не надо забывать, что вино революции делают из гроздьев гнева.

Город Сочи

От редакции:

Редакция журнала публикует статью Вячеслава Румянцева «Русские писатели и национальная идея», которая по содержанию имеет явно полемический характер. Поэтому открываем полемику по этой теме. Ждём откликов читателей.