

**Д**

анная публикация представляет читателю переписку главного редактора литературного журнала «Новый мир» Вячеслава Павловича Полонского (настоящая фамилия Гусин; 1886–1932) и редактора отдела прозы того же журнала Николая Ивановича Замошкина (1896–1960). Пожалуй, в настоящее время Полонский — один из самых известных редакторов «Нового мира» — уже не нуждается в особом представлении, тогда как литературный критик Замошкин до сих пор остается недооцененным. Зачастую перегруженный чтением чужих рукописей, сам он при жизни выпустил единственный сборник статей, далеко не полностью представляющий его критическое наследие. Между тем Замошкин обладал бесспорным литературным чутьем; в частности, он сразу обратил внимание на вторую прозаическую книгу («Сокровенный человек», 1928) еще «невидимого» для крупных критиков Андрея Платонова. По роду своей деятельности Замошкин переписывался со многими писателями и литераторами, но не случайно на протяжении долгих лет одним из постоянных его адресатов оставался другой в своем роде «сокровенный человек» — Михаил Пришвин. В биографии Замошкина, уроженца города Каля-



Вячеслав Полонский

зна, обнаруживаются, кстати, любопытные связи с Воронежским краем: его жена Ольга Николаевна (урожденная Рыкова) происходила из села Белогорье, куда и сам Замошкин периодически приезжал еще в середине 1920-х годов.

Обмен публикуемыми письмами происходил в августе — сентябре 1929 года, — в это время Полонский воспользовался возможностью отдохнуть на Кавказе и в Крыму, а Замошкин, почти в одиночестве, вел текущую редакционную работу в Москве. Письма, сохранившиеся в личных архивных фондах Полонского (РГАЛИ. Ф. 1328) и Замошкина (РГАЛИ. Ф. 2569), впервые соединены вместе, благодаря чему перед читателем предстает хотя и небольшой, но весьма красочный срез литературной жизни второй половины 1929 года, участниками которой являются И. Бабель, А. Воронский, Л. Леонов, Ю. Олеша, Б. Пильняк, А. Платонов, А. Толстой, А. Фа-

деев, К. Федин и многие другие. Составляющие этой жизни — воплощенные и нереализованные творческие замыслы, литературные дискуссии и побоища, административные мероприятия Союза писателей... Редакционные архивы рубежа 1920-х — 1930-х годов сохранились крайне фрагментарно, что придает особую ценность выявленным документам. Помимо прочего, переписка является своеобразным дополнением к уже опубликованному дневнику Полонского «Моя борьба на литературном фронте» (Новый мир. 2008. № 1–6; издание доступно по адресу: [https://magazines.gorky.media/novyi\\_mi](https://magazines.gorky.media/novyi_mi)).

В качестве дополнения к единому блоку писем (1–8) добавлена редакционная записка более позднего времени (9), содержащая упоминание об утраченном произведении Платонова, прошедшем в конце 1929 года через редакцию «Нового мира».

Несмотря на доверительный тон общения, в письмах Полонского и Замошкина явно ощущается оттенок служебной субординации, и тем драматичней на этом фоне выглядит не столь отдаленный финал их взаимоотношений. Из дневника писателя Ивана Евдокимова можно узнать, что желающих проститься с Полонским на его похоронах 4 марта 1932 года было немного: «Народу было, говорят, очень мало. Да так это и должно быть: критиков никогда не провожают тысячи. Кроме того, наш брат писатель, напуганный снятием Полонского с поста редактора, а особенно едкой неприязнью к Полонскому рапповцев, не рискнул даже произнести надгробное слово. Говорили на гражданской панихиде, кто хотел — граверы, <нрзб>, а писатели нет, как будто Полонский никогда не имел никакого отношения к литературе. <...> Громаднейшее количество писателей прошло через редакционное внимание Полонского, многим из них он сделал карьеру. Все забыто. <...> На меня произвели жуткое впечатление два автомобиля, стоявшие на дворе клуба «Федерации»: первый был перегружен трубами музыкантов, на втором — гроб. И вот оба автомобиля понеслись на кремацию и в одно мгновение скрылись из глаз» (РГАЛИ. Ф. 1246. Ед.хр. 140. Л. 133 об.). Так уж сложилось, что позже, около 10 часов вечера, Замошкин «вез один в автомобиле теплую урну с прахом Полонского в клуб» (Там же).

Письма печатаются по современной орфографии; сокращения раскрываются в угловых скобках, также в угловых скобках указывается, в случае отсутствия, условная дата письма и приводятся сомнительные случаи прочтения; неразборчи-

вые слова обозначаются сокращением <нрзб>. Журнал «Новый мир» в комментариях обозначается условным сокращением — НМ. Алфавитный указатель лиц, упомянутых в письмах, помещен в конце публикации.

<1>

## ПОЛОНСКИЙ — ЗАМОШКИНУ

Теберда, 5 авг<уста> 1929.

Дорогой Николай Иванович! Вы, вероятно, на работе, а В<ера> К<онстантиновна> и Н<иколай> П<авлович> в разъездах. Что хорошего? Напишите мне, есть ли что-ниб<удь> интересное.

Я писал и Попову, и В<ере> К<онстантиновне>, чтобы мне прислали корректуру моих заметок «Проблемы литературы»<sup>1</sup> — необходимо было внести исправл<ения> — но корректуры нет. Что это значит? Напишите мне — почему кор<ректуру> не послали<sup>2</sup>.

Попов июльскую книгу выпустил безобразно: ни Фадеева, ни Чехова (портретов) нет<sup>3</sup>. Объявление о моих книгах я дал ему для августовской книги — он сунул в июльскую. Безобразие!

Здесь — сказочно хорошо. Вот куда надо ездить отдыхать. Но жара — 45 — на солнце (R)<sup>4</sup>. Многие <нрзб> экскурсии.

Как В<асилий> И<ванович>? Есть ли новые рукописи? Пишите. Привет всем. Руки жму.

Адрес: Сев<ерный> Кавказ, Курорт Теберда, ЦЕКУБУ<sup>5</sup>.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 2569. Оп. 1. Ед.хр. 339. Л. 8. Открытое письмо; на московском почтовом штемпеле дата: 10 августа.

1. Речь идет о статье Полонского «Проблемы литературы. Кого же, наконец, считать крестьянским писателем?». Опубл. в НМ № 10, 1929.

2. Сохранилось написанное В. Белоконь письмо Полонскому (от 10 августа), из которого следует, что открытка редактора с просьбой о присылке корректуры была получена 1 августа, и тогда же гранки были высланы (РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 163. Л. 1 об.).

3. Публикация портрета Чехова планировалась, вероятно, в связи с 25-летием смерти писателя.

4. Указание на шкалу Реомюра ошибочно, в этом случае температура составила бы 56°С.

5. Центральная комиссия по улучшению быта ученых при СНК СССР.

<2>

## ЗАМОШКИН — ПОЛОНСКОМУ

<Москва, 12 августа 1929>

Дорогой Вячеслав Павлович.

Вот уже 10 дней, как я вернулся из отпуска, а в редакционном портфеле почти ничего не изменилось. Такая тишина стоит, что чувствуешь себя не секретарем редакции, а научным сотрудником, что ли... Слегка возмутил воду очерк Ляшко (принес для покрытия аванса)<sup>1</sup>: индустриальные южные города с высоты птичьего полета — из кабинки аэроплана. «Кузница» начинает летать<sup>2</sup> — это символично! Вас<илий> Иванович сдал его в набор. По-видимому, уверен в Вашем одобрительном отзыве, поэтому и не послал его Вам на санкцию.

Кое-что я раскопал в самотеке. Лично я стою за принятие «Музыкальной лавки»<sup>3</sup>. Автор ее — молодой человек. Рассказ довольно архаический, но талантливый. Кофанов мне не понравился: перепевы, перепевы...<sup>4</sup> Рекомендованный Ал<ексеем> Толстым рассказ Новодворского<sup>5</sup> имеет особую, т<ак> ск<азать>, отрицательную ценность. Читается легко. В нем есть единство стиля и замысла, но и

это все не ново. Выбирайте, Вячеслав Павлович, и не судите очень строго. Нужен нам хотя бы маленький запас на черный день.

Жду от Караваевой, Сейфуллиной, Огнева, Малышкина. Наверно, не подведут.

Пачка стихов Фиша и Соловьева находится у Зенкевича<sup>6</sup>. В пятницу он принесет отзыв, и если окажутся среди них достойные напечатания, то Вы их получите.

В октябрьской книжке беда у нас будет со статьями на тему о современной литературе. Если Вы ничего не дадите, то, кроме устаревшей заметки Поступальского о Хлебникове<sup>7</sup>, ничего там не будет. Выручайте, Вячеслав Павлович. Хотя это с моей стороны эгоистично: Вы ведь в отпуске, на отдыхе, а я говорю о работе, да еще срочной. Впрочем, Вы, как я слышал, пишете книгу? Значит, разбавляете свой отдых работой? Не стоило бы этого делать.

Корректуру от Вас получили. Она пошла в дело. Вас<илий> Вас<ильевич> кончает верстку. Скоро номер выйдет<sup>8</sup>. Как будто номер первоклассный. Объявления будут даны в срок<sup>9</sup>.

Вас<илий> Вас<ильевич> скорбит о случившемся, т.е. об отсутствии в июльской книжке портретов<sup>10</sup>. Он очень удручен.

Долго ли пробудете в Теберде? Когда отправитесь в дальнейшее путешествие?

Прочел Вашу статью о Фадееве<sup>11</sup>. Вы в очень простой и ясной форме поставили все нужные точки и запятые в творчестве Фадеева. Очень мне понравились Ваши суждения о границах и понимании литерат<урного> влияния, в данном случае Толстого на Фадеева.

В<асилий> И<ванович> тут сказал, что боевая у Вас вышла статья о читателе<sup>12</sup>. Тема эта мне очень близка, правда в ее психологическом значении, гл<авным> обр<азом>, но и вопрос об «иммунитете»<sup>13</sup> (неловко и противоречиво его коснулся недавно М. Горький) тоже интересует.

Приехала из Парижа В. Дынник. Выглядит настоящей француженкой. Закончила монографию об А. Франсе, куда вошли даже неопубликованные материалы. Французы взялись ее издавать. Она хлопочет и у нас об издании<sup>14</sup>. Может дать нам очерк о Париже, но... если мы напечатаем ее «Берлин». Вяч<еслав> Павлович, не мешало бы, ради справедливости, включить «Берлин» в октябрьскую<sup>15</sup>?

Пакентрейгер обещался дать очерк об Электрозаводе московском. Я думаю, что он у него выйдет, судя по предыдущим выступлениям его в роли очеркиста. Собирается он также писать о «Девках» Кочина на 1/4 п<ечатных> л<иста><sup>16</sup>. Как Вы думаете? По-моему, не мешает.

Липатов по своей инициативе прислал несколько измененный текст «Жидкого воздуха»<sup>17</sup>. Изменения совершенно не существенные. Я их перенесу в гранки, чтобы Вы, по приезде, сразу могли войти в суть. Должен сказать, перечитывая этот рассказ, я остался в лучшем настроении, чем прежде. Правда он варьирует истрепанную тему о туманном и зыбком Петербурге, но не получается надоедливо.

Я сейчас почитаваю Шагинян: все, что она написала<sup>18</sup>. Пестрое создается впечатление. Лучшее у нее — очерки. Она — чистейшая прагматистка (термин, вышедший из употребления, но точный в применении к ней). Читаю урывками, ибо весь в тяжелейших домашних условиях нахожусь и, можно сказать, погибаю. Отпуск провел безотлучно с сынишкой (нет няни), в деревне, очень скверной, под Москвой. От деревни осталось твердое впечатление: ее надо переломить, потому что она изжила себя и подсекала себя в самый корень. То, что она рычит и скулит, это пустяки. Она сама знает, что по-старому жить невозможно. Она ждет, огрызаясь, твердой руки хозяина, большевистской воли.

Для меня самого это было открытием.

Имею сейчас дерзкую мысль издать сборничек своих статей в «Федерации»<sup>19</sup>. Идти туда боязно.

Видел Ценского (он сейчас уехал к себе в Алушту)<sup>20</sup>. Обижается, что Вы ему не ответили на письмо. Но это так, мимоходом. Он стал благодушнее и имел успех в Москве среди писателей.

Простите за длиннущее <sic!> письмо. Желаю Вам горячо здоровья, отдыха и успешных работ (если Вы уж решили работать).

О всем дальнейшем буду сообщать незамедлительно. Вас<илий> Ив<анович> занят партработой.

Ваш Н. Замошкин.

P.S. Я выиграл 50 руб. по Моссовету<sup>21</sup>!

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 178. Л. 10–12. На конверте (Там же. Л. 13) почтовый штемпель с датой отправки: 13 августа. Датруется условно.

1. Очерк Ляшко «С дорог без вешек» был опубликован в *НМ* № 10, 1929. Использованный Замошкиным образ «возмущенной воды» заимствован из евангельской притчи о расслабленном.

2. Здесь шутливо обыгрывается принадлежность Ляшко к литературной группе «Кузница».

3. Сведения о данном произведении и его авторе не выявлены.

4. Публикация не состоялась.

5. Неустановленное лицо; публикация не состоялась.

6. Публикации не состоялась.

7. Статья Поступальского «О первом томе В.Хлебникова» была опубликована в *НМ* № 12, 1929. 1-й том пятитомника Хлебникова вышел в 1928 г.

8. № 8–9 *НМ* вышел из печати в первых числах сентября, см. извещение от 4 сентября в газете «Известия».

9. Речь идет об анонсах № 8–9 *НМ*.

10. См. письмо 1.

11. Речь идет о статье Полонского «Очерки современной литературы. О Фадееве» в *НМ* № 7, 1929.

12. Речь идет о статье Полонского «О читателе и теории “иммунитета”», вошедшей в *НМ* № 8–9. К описанию собственного впечатления от статьи Замошкин вернулся в письме 6.

13. Под «иммунитетом» подразумевалась способность представителей пролетариата классово правильно воспринимать произведения буржуазного искусства.

14. Книга Дынник «Анатоль Франс. Творчество» была выпущена ГИХЛ в 1934 г.

15. «Письмо из Берлина» Дынник было напечатано в *НМ* № 1, 1930.

16. Роман Кочина «Девки» вышел отдельным изданием в начале 1929 г. и в последующем был неоднократно переиздан; отзыв Пакентрейгера о романе был напечатан в *НМ* № 11, 1929.

17. Публикация не состоялась.

18. Результатом погружения в творчество Шагиных стала статья Замошкина «Писатель-универсалист. Мариэтта Шагиная» в *НМ* № 12, 1929.

19. См. прим. 4 к письму 5. «Федерация» — издательство Федерации объединений советских писателей (ФОСП), созданное в 1929 г. на базе нескольких кооперативных издательств.

20. Сергеев-Ценский жил в Алуште с 1906 г. и появлялся в Москве лишь наездами для решения дел, требующих личного участия; состоял в многолетней переписке с Замошкиным. Описанная встреча произошла сразу по возвращении Замошкина из отпуска, об этом упомянуто также в письме к М. Пришвину: «Вот сижу два дня в редакции, а уже не узнаю себя: ужасное опустошение своего “я” чувствую от литературного распутства. <...> Видел



Николай Замошкин

я Ценского вчера (он был в Москве), его с помощью Горького реабилитировали по всем статьям. Вот это Горький! Литератур<ный> инспектор индустрии!» (РГАЛИ. Ф. 1125. Ед.хр. 1027. Л. 14 об.).

21. Речь идет о выигрыше в лотерею.

<3>

## ПОЛОНСКИЙ — ЗАМОШКИНУ

*Теберда, 20/ VIII <1929>.*

Дорогой Николай Иванович, здравствуйте! Получил сегодня Ваше письмо и бандероль. Очень жалею, что Ваше лето прошло зря и Вам не удалось отдохнуть как следует. М<ожет> б<ыть>, удастся Вам выкроить дополнительный отдых этой осенью или зимой? Подумайте, если надо, это можно будет сделать, в кр<айнем> случае с помощью врача. Ваше здоровье ведь не ахти!

Я отдыхаю, много хожу по горам, с ночевками в палатках и даже под открытым небом. Как здесь хорошо, кабы вы знали, Н<иколай> И<ванович>! Много я видал красот — я ведь Кавказ порядочно знаю — но такой природы, как здесь, не видел. <Нрзб> <здесь> озера Муруджи, на высоте 2850 метров, окружены снегами вечными — поверите — рассказать нельзя, до чего это изумительно. Во сне, в сказке — да и то не всегда — можно только встретить такую красоту. Здесь курорт среди высоченных хребтов, покрытых вечным снегом и льдами — почти ежедневно экскурсии, есть база для туристов, проводники, лошади. Много езжу верхом, еще больше хожу — в весе я убавился пока на 2 кило. — По Крыму думаю наверстать.

Не работаю — не хочется. Читаю не много. Ничего не хочется думать. И утомление, и некоторая пресыщенность «духовной пищей» сказываются в этом равнодушии к труду, без которого я все-таки жить не могу.

Рукописи, что Вы прислали, прочитаю в Крыму. Уезжаю отсюда 25 августа, так что дальнейшую корреспонденцию адресуйте: Крым, Кореиз, Гаспра, дом отдыха ЦЕКУБУ. Мне приятно, что моя статья о Ф<адееве> Вам понравилась<sup>1</sup>. Я лично ею недоволен: я ее не писал, а выжимал из себя. Признаюсь — писать было очень трудно, так как Фадеев дает очень мало материала для критики, все это еще ученичество, талантливое, подающее надежды — но не имеющее пока самостоятельного значения. Я, мне кажется, мягко указал на то, что должен делать Ф<адеев>: это, прежде всего, страхнуть с себя лапу Старика<sup>2</sup>. Если он не сумеет этого сделать, Ф<адеев> останется навсегда подростком, которому никак не удастся подрасти. <Был бы> толк: он самый талантливый из напостов<sup>3</sup>.

Статья моя в октябре в «Н<овом> Мире» будет<sup>4</sup>. Она написана вчерне. По возвращении в Москву проутюжу, исправлю — и сдам.

Дорогой Н<иколай> И<ванович>! Если моя книга «Литература и общ<ество>» вышла (узнайте) — возьмите 2 экземпляра (из моих авторских) и вышлите мне в Гаспру<sup>5</sup>. Не забудете? Буду Вам признателен.

Журналы все имейте для меня под рукой: если понадобятся — попрошу выслать. Не понадобятся — сохраните к моему приезду.

Пишите обо всем, что может представлять интерес — если, разумеется, будет у вас охота писать.

Пока — до свидания. Руку жму крепко.

Ваш Вяч. Полонский.

P.S. Узнайте и сообщите мне адрес А.К. В<оронского><sup>6</sup>. Я забыл улицу и дом.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 2569. Оп. 1. Ед. хр. 339. Л. 9–10.

1. См. прим. 11 к письму 2.

2. Речь идет о сильном влиянии Л. Толстого на творчество Фадеева.

3. Подразумевается принадлежность Фадеева к кругу рапповского журнала «На литературном посту». На тот момент Фадеев входил в редакцию журнала вместе с Л. Авербахом, В. Ермиловым, В. Сутыриным, В. Киршоном и Ю. Либединским.

4. См. прим. 1 к письму 1.

5. См. прим. 19 к письму 4.

6. См. прим. 20 к письму 4.

<4>

## ЗАМОШКИН — ПОЛОНСКОМУ

Москва, 27 августа <1929>.

Дорогой Вячеслав Павлович.

Спасибо Вам сердечное за письмо. Слюньки <sic!> у меня текли, когда я читал Ваш восторг перед природой. Спасибо также и за пожелания. Великая сила — инерция. Вот я сейчас опять втянулся в редакц<ионную> работу и уж чувствую себя свободнее в ней, по сравнению с первыми днями после отпуска.

Это хорошо, что Вы мало пишете и гуляете, но, наверно, моменты бездумья (а ведь в них и заключается отдых, т.е. передышка) все-таки обходят Вас. Зато как хорошо издалека всматриваться в то, что происходит, каков — и есть ли он — этот Гольфштрем<sup>1</sup> советского литерат<урного> движения.

Охотно сейчас сообщу Вам почти все, что произошло за эти дни. Ничего катастрофического, но и ничего созидательного. Все мелочи.

Начну с братьев-писателей, обещавших нам материал.

На Огнева мало надежды: пишет и продолжает «Калерию» свою лишь для «Мол<одой> Гвардии», а вот потом даст нам «Человека с пугачом»<sup>2</sup>. Может быть, до ноября-декабря. И то хлеб, если это так случится.

Ив. Катаев даст нам рассказ 15 сентября, во всяком случае на позже 1 октября. В слова Катаева я верю: он еще не избалован, да и не болтлив<sup>3</sup>.

Олеша в отъезде, непродолжительном. Скоро вернется в Москву, через неделю. Его друга, растратчика своего таланта<sup>4</sup>, Вал. Катаева никак не могу прощупать: не то он в Москве, не то под Москвой.

П. Слетов на юге. Но мне с его слов достоверно известно (еще с весны), что он задумал большую вещь из жизни мордовской деревни первых лет революции, ездил в те края и поэтому, надо думать, повесть не скоро будет написана, имея в виду его метод работы и малую опытность в скорописи<sup>5</sup>.

Караваевой я послал пространное письмо. Судя по предыдущему, она ответит и не подведет. Если не ошибаюсь, она обещалась дать рассказ в первых числах сентября<sup>6</sup>.

Нитобурга разыскать никак не могу. Он не в Москве, а где-то.

Написал письмо Тихонову и Федину<sup>7</sup>. Попросил также и Лаганского досконально все узнать и выудить у них. Хотя бы стихи у Тихонова.

Об Артеме я писал Вам уже<sup>8</sup>. Он дает.

На днях поступит ряд обещанных очерков. Был Лидин (написал повесть и отдает в «Кр<асную> новь»<sup>9</sup>), который рекомендовал одного вьюношу, который дает на днях рассказ. Наверно, в Теберду после Вашего отъезда поступила рукопись Сейфуллиной и С. Маркова<sup>10</sup>. Боюсь, как бы не затерялись при пересылке к Вам. Очень интересно будет узнать Ваше мнение о сейфуллинских упражнениях на тему о гнилой интеллигенции. Переслал также Вам письмо Шагинян.

Басов-Верхоанцев пишет для нас заметку по поводу очередной халтуры Щеголева об Азефе и присовокупит др<угие> материалы о провокаторе<sup>11</sup>. Я думаю, что Вы не опротестуете нашу посылку книги Щеголева Басову для рецензии?

Вышла 8-я книга «Кр<асной> нови»<sup>12</sup>. Не читал, но выглядит бледнейшей не-

мочью. Только интересны там «воспоминания» (чистейший памфлет) «старого журналиста» (говорят, что это известная bestia О.Л. Д'ор) о «Речи» и «Дне»<sup>13</sup>.

Зато вот последняя книжка «Журнала для всех» выпалила всю свою злость против Вас, за Ваше «эстетство» — по поводу статьи об Олеше<sup>14</sup>. Гнуснейшая статья, подписана Голодниковым каким-то, который сам себя рекомендует пролетарием с 20-летним стажем, но бьюсь об заклад, что в статье три четверти текста написаны Бахметьевым<sup>15</sup>. Журнал Вам не высылаю. Во время отдыха лучше не утруждать себя чтением подобной «критики».

Был Лаганский, справлялся о судьбе замятинского рассказа<sup>16</sup>. Он у Вас? В редакции нет никаких следов.

Читали ли вы передовую статью Волина в «Лит<ературной> газете» об опубликовании Пильняком в «Петрополисе» своего романа «Красное дерево»<sup>17</sup>? И вправду, как же рукопись попала в белое издание? Или во исполнение какого-либо старого договора автора с изд<ательст>вом. Если так, то наивно и легкомысленно. Я думаю, что безобиднейший и вполне советский человек Пильняк, в силу своего фрондерства, часто кажется недалъновидным политикам человеком вредным. Кстати: в «Кр<асной> ниве» напечатан отрывок совершенно безобидный, из этой повести<sup>18</sup>, и вот после статьи Волина пошли слухи и т.п.

Ваша книга «Литература и общество» пока еще печатается. Выйдет в начале сентября<sup>19</sup>. Немедленно по выходе вышло Вам два экземпляра. Твердо надейтесь в этом случае на мою аккуратность. Адрес А.К. В<оронского>: Липецк, Первомайская, 60, дом Дьякова<sup>20</sup>.

Простите за многоречивость в письме. Хочется в конце письма сказать о себе два слова. Я снес сборник своих статей (вышло после тщательного отбора 8 печ<атных> листов) в «Федерацию», но встретил в лице Губера такое ироническое отношение, и даже просто некорректное, что на другой же день взял обратно<sup>21</sup>. Лучше самому остаться в роли издателя, не желающего печатать меня, чем ждать этого фактически. И в самом деле: «свои», т.е. Горбов, Губер (а о нем я в свое время написал малопохвальную рецензию, которую Горбов не пустил в «Кр<асной> ниве») и Лежнев, в лучшем случае не поддержат, а другим никакого дела нет<sup>22</sup>. Взял я обратно потому что узнал наверное о провале. Мне так нужны деньги для лечения и квартиры, иначе бы я и не пошел издаваться — не дорос... Нельзя сомневаться в том, что Берковский<sup>23</sup>, конечно, опытнее меня и умнее во всех отношениях, да и тягаться с Горбовым и Лежневым я не буду: они вон даже рецензии тискают в свои книги. Пишу Вам об этом, дорогой Вячеслав Павлович, в порядке личном, товарищеском. Почему выходит так, что все меня щиняют <sic!>. Есть на это причины, по-видимому.

Вот написал Вам об этом и жалею немножко: боюсь, что мои слова звучат жалобой. А между тем, я далек от этого мелкого чувства. Просто хотелось сказать человеку, которого считаю своим патроном и независимым в суждениях литерат<урного> порядка.

Желаю Вам здоровья и крымских интимных впечатлений. Ведь Крым намного интимнее и сердечнее Кавказа?

Ваш Замошкин.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 178. Л. 14–16.

1. Совр.: Гольфстрим.

2. Публикация не состоялась. Роман Огнева «Три измерения Калерии Липской» опубликовался в №№ 7–10, 19–22 журнала «Молодая гвардия» за 1929 г.

3. Публикация не состоялась.

4. Шутливый намек на повесть В. Катаева «Растратчики».

5. В 1929 г. в *НМ* № 11 все же был опубликован рассказ Слетова «Перевозчик». С конца 1929 г. в анонсах *НМ* упоминается роман Слетова «Черный передел»; в итоге в 1930 г., начиная № 7, в *НМ* печатается «мордовский» романа Слетова «Заштатная республика».



6. См. прим. 9 к письму 6.

7. См. прим. 8 к письму 6. Письмо Федину было написано Замошкиным 26 августа, сохранилось в фонде Государственного музея К.Федина в Саратове (ГМФ 20610).

8. Более раннее письмо Замошкина с упоминанием о намерениях Артема Веселого не обнаружено; предположительно утрачено.

9. Публикация Лидина в «Красной нови» не состоялась.

10. Речь идет о рассказах Сейфуллиной «Расплата» (опубликован в *НМ* № 10, 1929) и Маркова «Легающий куршак» (опубликован в *НМ* № 12, 1929). Рукописи действительно не застали Полонского в Теберде и выяснение их судьбы стало одной из постоянных тем дальнейшей переписки, см. письма 5–8.

11. Публикация, посвященная выпущенной Щеголевым книге «Провокатор: Воспоминания и документы о разоблачении Азефа» (1929), не состоялась.

12. В газете «Правда» о выходе № 8 «Красной нови» было сообщено 25 августа.

13. Имеются в виду воспоминания «Литературный путь дореволюционного журналиста», опубликованные под псевдонимом «Старый журналист». «Речь» — орган кадетской партии, ежедневная политическая, экономическая и литературная газета, выходившая в 1906–1918 гг.; газета «День» — орган меньшевиков, издавалась в 1912–1918 гг.

14. Речь идет о статье «О писателях и критиках» (*Журнал для всех*. № 8, 1929), явившейся откликом на статью Полонского «Преодоление “Зависти”» (*НМ* № 5, 1929).

15. Редактор «Журнала для всех».

16. Сведений о рассказе Замятина, находившемся в редакции *НМ*, не имеется. Возможное появление замятинской темы в письме Замошкина косвенно связано с началом активной критической кампании по поводу романа «Мы», см. прим. ниже. Лаганский в 1929 г. являлся заведующим ленинградским отделением «Красной нивы».

17. Статья Волина «Недопустимые явления» (*Литературная газета*. 26 августа) касалась зарубежных публикаций Пильняка («Красное дерево») и Замятина («Мы»). Примечательно, что на рубеже 1928–1929 гг. публикация «Красного дерева» планировалась в *НМ*, о чем неоднократно извещалось в анонсах журнала. Издательство «Петрополис» с 1922 г. находилось в Берлине.

18. См. рассказ «Частники, покупатели старины» в «Красной ниве» от 25 августа 1929 (№ 35). Литературно-художественный иллюстрированный тонкий журнал «Красная нива», как и *НМ*, существовал в орбите газеты «Известия», что обуславливало участие в выпуске обоих журналов одних и тех же лиц. В частности, в редактором «Красной нивы» являлся Полонский, см. письмо 5.

19. Книга Полонского вышла во 2-й декаде сентября, см. письмо 6.

20. Воронский был выслан в Липецк после ареста в январе 1929 г., см.: Вопросы литературы. 1995. № 3 // «Может быть, позже многое станет более очевидным и ясным» (Из документов «Партийного дела А. К. Воронского»). *Вступительная статья Н. Дикиушиной; подготовка текста и примечания Н. Дикиушиной, Т. Исаевой*. С. 273, 282.

21. При содействии Полонского публикация сборника Замошкина все-таки состоялась, см. прим. 4 к письму 5.

22. Перечисленные критики являлись теоретиками литературной группы «Перевал» и принадлежали к ближайшему окружению Воронского. Более подробно об отношении к ним Замошкина, также входившего в «Перевал», см. в письме 6.

23. Замошкин демонстрирует осведомленность о готовящемся в «Федерации» издании книги критика Берковского «Текущая литература: Статьи критические и теоретические»; вышла в 1930 г.

<5>

## ПОЛОНСКИЙ — ЗАМОШКИНУ

Гаспра, 1/IX — 29.

Дорогой Николай Иванович.

Письмо В<аше> в Гаспре получил, а рассказов Сейфуллиной — нет<sup>1</sup>. Для чего же Вы их послали в Теберду? Ведь я здесь с 26/VIII? Досадно, если затеряются. Я с своей стороны послал в Теберду открытку с просьбой переслать сюда.

С рукописями у нас слабовато. Но авось — вывернемся как-нибудь.

Прилагаю письмо какого-то <нрзб>: будьте добры — взгляните и ответьте ему. Рукописи Замятина у меня нет<sup>2</sup>. Д<олжно> б<ыть> осталась у Смирнова. Статью в «Ж<урнале> д<ля> в<сех>» читал. Глупо и мелко. Конечно — это бахметьевская «страшная месть» за мое упоминание о Мартыне в статье о Фадееве<sup>3</sup>. Мелкий человечешко — и неосторожен. Ведь если рассердит — придется пощупать его серый журналишко: что останется?

По поводу В<ашей> книги — не грустите. Приеду в М<оскву> — думаю, устроим ее либо в той же «Федерации», либо в ЗИФе, во всяком случае — издадим<sup>4</sup>. Не падайте духом. Что же касается всех этих Губеров — то ведь они сегодня здесь — а завтра там. Литературная пыль. А как себя чувствует Горбов? Лежнев? Поругивают меня? Кажется мне, что любовью их я не пользуюсь. Не понимаю — почему. Неужели — только потому, что я не перевалец? Или мешаю им проявить их таланты всюю? Загадка их Ник<олай> П<авлович>. Все еще охотится? А В<асилий> И<ванович>? Так же усердно посиживает в редакции?

Почему еще нет «Н<ового> Мира»? Ведь книга должна была выйти 25/VIII<sup>5</sup>? Где Вас<илий> Вас<ильевич>?

«Кр<асную> Ниву» я здесь не получаю. Надо бы все-таки. Как-никак редактор.

Журналы все для меня подберите и держите в порядке. М<ожет> б<ыть>, попрошу выслать сюда. Да, «Кр<асная> Новь» — с тех пор как стала добропорядочным и «идеологически выдержанным» журналом — совсем захирела<sup>6</sup>. Раньше хоть там иной раз сверкал С<ергеев>-Ц<енский> — а теперь — черт знает что.

В «На Лит<ературном> посту» — говорят — опять не меня <пороли><sup>7</sup>?

Мне здесь говорят, что <там> точат на меня нож вострый: в одной из ближайших книг новый опус против меня. Подождем.

Пока — до свидания.

Жму руку крепко.

Привет всем.

Пишите

Ваш Вяч. П.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 2569. Оп. 1. Ед. хр. 339. Л. 12–12 об.

1. См. прим. 10 к письму 4.

2. См. прим. 16 к письму 4.

3. См. прим. 11 к письму 2 и 14, 15 к письму 4. В статье о Фадееве Полонским был упомянут Мартын Баймаков — герой романа Бахметьева «Преступление Мартына».

4. Книга Замошкина «Литературные межи» вышла в издательстве «Федерация» в 1930 г. ЗИФ («Земля и фабрика») — государственно-акционерное издательское общество 1920-х гг.

5. См. прим. 8 к письму 2.

6. Речь идет о состоянии «Красной нови» после снятия Воронского с должности главного редактора журнала во второй половине 1927 г.

7. См. прим. 21 к письму 6.

<6>

ЗАМОШКИН — ПОЛОНСКОМУ

Москва, 12 сентября <1929>.

Дорогой Вячеслав Павлович.

Книга Ваша вышла в «Федерации», и Вы ее, наверно, уже получили (я попросил изд<ательст>во немедленно выслать Вам 2 экз<емпляра>, что и сделано). 8–9 книга «Н<ового> м<ира>» вышла действительно с небольшим запозданием<sup>1</sup> — по вине типографии; впрочем, Вас<илий> Вас<ильевич>, уезжая, наметил день выхода 29–30 августа, согласно Вашей записки, где значился предель-

ный срок 30 августа. Мне кажется, Вячеслав Павлович, особенно гонимый не стоит, т.к. к 1-му октября новую книжку мы все равно не успеем выпустить: нет «Севастополя», не получен ответ от <нрзб> о воспоминаниях Justus'a<sup>2</sup>, Гальперин даст только к 20-му, Ваша статья тоже запоздает<sup>3</sup>. Если Вы и не получите из Теберды рукописей Сейфуллиной и Маркова (я их Вам выслал, т.к. не имел ни от кого никаких сведений о дне переезда в Гаспру), то едва ли они пропадут: в секретариате должна быть расписка от заказной бандероли<sup>4</sup>. Простите, что время от времени тревожу Ваш отдых новыми посылками рукописей: Никифоров, Колбасьев, от Ариан из Берлина, Андр<ей> Платонов...<sup>5</sup> Вас<илий> Ив<анович> настаивает на этом. Часть материала я все-таки задержал у себя в ожидании Вашего возвращения (рассказ Валова, очерки Борисова и Ряховского и пр.<sup>6</sup>). Самая ценная и даже безусловно ценная вещь — рассказ Платонова, но и наиболее спорная<sup>7</sup>. Что Вы скажете о нем?

К сегодняшнему дню я успел разузнать, что:

1) Федин наконец-то взял за горло своего безголового Христофора, который будет окончен не позже ноября и попадет в декабрьскую книжку<sup>8</sup>. Если бы это было так...

2) А. Караваева, «занятая сейчас подготовкой к пленуму РАППа», успеет дать рассказ для ноябрьской<sup>9</sup>.

3) Вал. Катаев просил уверить Вас, что даст через 1 1/2 мес. свою «оригинальную» вещь<sup>10</sup>.

4) Н. Тихонов находится где-то в Армении и до него никак не доскачешь.

5) Ю. Олеша молчит... (Не верю, чтобы он дал нам своего «Нищего»<sup>11</sup>).

6) А. Яковлев собирается дать нам небольшую повесть<sup>12</sup>.

7) Огнев заверил меня, что через месяц рассказ будет в редакции<sup>13</sup>.

8) Бабель «написал за последние годы очень много», но он «не собирается печататься в наше время» — по одному ему известным причинам<sup>14</sup>. (Бабель гостил у Воронского в Липецке, о чем и поведал Воронский своим друзьям, присовокупив от себя, что действительно, печататься сейчас не следует...) Не знаю, может быть Вам, знающему Бабеля, это сообщение покажется уткой, не берусь судить, ибо никакого критерия для проверки этого факта у меня нет.

9) Был, после неудачной охоты на Урале, Толстой в редакции. Он действительно намерен продолжить своего «Петра» и на будущий год<sup>15</sup>.

10) Слетов пишет роман<sup>16</sup>.

Прочел Вашу статью об «иммунитете»<sup>17</sup>. Ваша бесспорная заслуга: постановка этого вопроса в «Н<овом> м<ире>», т.е. в большой аудитории. Необходимо продолжить обсуждение этого вопроса в журнале — настолько он важен и, доведенный до ясности, он грозит значительной модернизацией марксистского литературоведения. Я чувствую, что в недрах его таится возможность ереси (спасительной для застывшего марксистского литературоведения). Конечно рубакинской теории Вы только коснулись — она не входила как самостоятельная тема в статью, но, по-моему, следовало бы все-таки указать, что он не ограничивается изучением индивидуальных мнем<sup>18</sup>... У него есть комплексные мнемы, правда <не> марксистская, но все ж «социологическая». Конец «заметки» (признание ошибки...) у Вас выскочил как-то неожиданно и поэтому кажется постскриптумом, а не органической частью статьи. Грешным делом, я подумал: нет ли тут, не было ли тут других причин. Во всяком случае, этот кончик, как говорится, выпячивается.

«Как себя чувствует Горбов? Лежнев?» Ужасно трудно ответить на этот вопрос. Это люди — уязвленные в самое «святое святых»: хотят быть политиками (Горбов, напр<имер>, всерьез говорит о новой странице в марксистской критике, связанной с его именем), а им не удается это, ибо Горбов во всех отношениях эллектик, выбравший себе удел постоянно фрондировать, не имея ни руля, ни

ветрил. Лежнев умнее, но лишенный художественного вкуса. Я с ними «не вожусь», ибо меня наконец стошнило от их высокомерия и «переваловской» узости. Они постоянно чувствуют себя солью земли и готовы (не хуже напостовцев) все переделать на перевальский лад (но руки короткие), продолжая в этом отношении странную политику Воронского. «Поругивают меня?» — Вы спрашиваете. О, это длинная история и ведет начало от Воронского, науськивавшего их на Вас. Они не допускают одного: как это Полонский не перешел в их веру! Вот если бы «Н<о-вый> м<ир>» стал их лейб-органом, тогда была бы справедливость соблюдена. Если бы обстоятельства позволили, то они могли бы конкурировать с напостовцами в «зажиме» всяческого инакомыслия. Я с ними не вожусь. Горбов и Лежнев удивительно ловко уживаются в одной берлоге, будучи антиподами. Но это до времени, и для этого не надо быть пророком. Их объединяет ненависть ко всем остальным. Всякое мое несогласие с ними они оценили как проявление «службизма», т.е. равнения на Вас как редактора! Мне ничего не осталось сделать, как перестать с ними встречаться. Уж если напостовство тяжело и уродует личность, то надо во всеуслышание сказать, что эти «<достоисты>» так же, если не более, неприемлемы в среде «свободных марксистов», каковыми себя считают Горбов и Лежнев.

Не знаю, какое впечатление произведут на Вас вышеприведенные мысли мои о наших «ближайших сотрудниках», но это только вступление к дискуссии, сумбурно изложенное.

«Известия» переходят на непрерывное производство<sup>19</sup>. Не знаю, что получится. Между прочим, мы переживаем в быту Октябрь. Детали перехода еще не выяснены. Линотиписты вызвали нас на соцсоревнование: сдавать рукописи в набор в отделанном и чистом виде! Состоится на днях совещание. Работишка в редакции есть. Но тихо. В<асилий> И<ванович> регулярно посещает редакцию. Журналы, предназначенные для Вас, берет на время себе и обязуется все вернуть Вам. «Кр<асная> Нива» Вам высылается. Ник<олай> Павл<ович> еще отдыхает. Вера К<онстантиновна> тоже. Попович<sup>20</sup> заглянул к нам вчера — сделал 5000 верст на пароходе по рекам!

В 16-ой книжке «На лит<ературном> посту» не обошлось без укулов по Вашему адресу<sup>21</sup>! Ой, как скучно. Упорно говорят, что «Журн<ал> д<ля> всех» скоро стыдливо умолкнет: с 1930 г. его не будет<sup>22</sup>. Удивительный журнал: был и нет. И никто не заметит.

На истории с Пильняком<sup>23</sup> некоторые себя «реабilitируют». Так, напр<имер>, поступил Вал<ентин> Катаев, этот арап. Что Пильняк абсолютно советский человек — я не сомневаюсь, но что он рекламист в то же время — это тоже так. Он ничего не теряет. В этой истории поджали хвост партийцы из Союза писателей. Горбов трусит и др. Говорят, что Пильняку предложено молчать в течение года. 2-й карантин (1-й был после «Луны»<sup>24</sup>). В некрологах иногда Фриче называют «великим ученым»<sup>25</sup>?! Злые люди говорят, что он, умирая, вызвал на соревнование П.С.Когана! Последний, кстати, уходит из ГАХНа, с которым творится что-то неладное: выселяют и пр.<sup>26</sup>

Шлю Вам свои глубокие пожелания здоровья и бодрости. Ваш Н. Замошкин.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 178. Л. 19–20.

1. См. прим. 8 к письму 2.

2. Неустановленное лицо.

3. Прогноз Замошкина более чем оправдался: № 10 *НМ* вышел лишь в начале ноября (см. извещение в газете «Известия» от 5 ноября). Публикация повести А. Малышкина «Севастополь», 1-я часть которой была напечатана в *НМ* в начале 1929 г. (№№ 1–3), продолжилась лишь в конце 1930 г. Очерки международной политики Гальперина «По всему све-

ту» и статья Полонского «Проблемы литературы. Мого же, наконец, считать крестьянским писателем?» вошли в состав номера.

4. См. прим. 10 к письму 4.

5. Из перечисленного было опубликовано лишь рассказ Никифорова «Игра», в № 10 *НМ*.

6. Очерки Борисова «По Донецкому бассейну» и Ряховского «Земля бродит» были опубликованы соответственно в №№ 12 и 11 *НМ*, 1929. Публикация Валова не состоялась.

7. О каком именно рассказе Платонова идет речь, неизвестно (возможно, «Усомнившийся Макар»); в 1929 г. писатель регулярно, но безрезультатно предлагал свои произведения в *НМ*.

8. Повесть Федина «Христофор с собачьей головой» осталась неоконченной; упоминалась в анонсах *НМ* конца 1928 — начала 1929 гг.

9. Публикация не состоялась. 2-й расширенный пленум Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП) проходил с 20 по 29 сентября 1929 г.

10. Публикация не состоялась.

11. О работе Олеси над повестью «Нищий» 9 сентября 1929 г. сообщила также и «Литературная газета» (в рубрике «Над чем работают писатели»); публикация не состоялась.

12. Публикация не состоялась; лишь в *НМ* № 2, 1930, был опубликован очерк Яковлева «На неведомой дороге».

13. См. прим. 2 к письму 4.

14. В 1929–1930 гг. анонсы намечавшихся публикаций Бабеля неоднократно появлялись в *НМ*, но сами публикации так и не состоялись. Подробности взаимоотношений Бабеля с *НМ* содержатся также в опубликованном дневнике Полонского.

15. Роман Толстого «Петр I» публиковался в *НМ* в 1929 (№№ 7–12) и 1930 (№№ 1–7) гг.

16. См. прим. 5 к письму 4.

17. См. прим. 12 к письму 2.

18. Речь идет об основах библиологической психологии, разработанной русским книговедом и библиографом Рубакиным; его книга «Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию» вышла в СССР в феврале 1929 г. Термин «мнема» был заимствован Рубакиным у немецкого психолога Р. Семона; мнематические явления — сложный психический процесс воспроизведения реальности под влиянием раздражений, идущих от письменной и звуковой речи, вообще от текста.

19. Переход на непрерывное производство «в предприятиях и учреждениях СССР» осуществлялся во исполнение постановления СНК СССР от 26 августа 1929 г. Следующее постановление от 24 сентября регламентировало распределение рабочего времени и отдыха в условиях непрерывной производственной недели: четыре дня работы и один день отдыха. Интерес Замошкина к «Известиям» обусловлен тем, что журнал «Новый мир» возник в 1925 г. на базе этой газеты и продолжал сохранять с нею тесную связь.

20. Замошкин шутливо обыгрывает фамилию редакционного сотрудника Попова.

21. Полонский упоминается в статье К.Рыжикова «Оптимизм и пессимизм Вс. Иванова (Опыт социологического объяснения)».

22. В 1930 г., со 2-го номера, журнал сменил название на «Пролетарский авангард»; прекратил существование в октябре 1932 г.

23. См. прим. 17 к письму 4.

24. Т. е. после напечатания «Повести непогашенной луны» (1926). Повесть вышла в *НМ* № 5, 1926, что повлекло за собой конфискацию журнала и прочие серьезные последствия для участников ее публикации, см. протокол заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 мая 1926 г.: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&i13d=68072>.

25. Последние сообщения Замошкин пытается уместить на краю листа, чем и объясняется некоторая отрывистость изложения. Фриче умер 4 сентября 1929 г. Крайне критическое отношение Замошкина к Фриче отразилось также в его письме Пришвину, написанном 2 марта 1929 г., после того как Фриче сменил Полонского на посту редактора журнала «Печать и Революция»: «Теперь там (в «Печати» и Р«волюции») сидит скудоумный Фриче и фриченята. Ломают журнал» (РГАЛИ. Ф. 1125. Ед.хр. 1027. Л. 3 об.).

26. Государственная академия художественных наук была ликвидирована в 1931 г. и вошла в состав Государственной академии искусствознания. Коган являлся президентом ГАХН все время ее существования.

*<Гаспра, 16–19 сентября 1929>*

Дорогой Николай Иванович.

Письмо Ваше большое и все рукописи (за исключением Сейф<уллиной>) получил. Спасибо. С рукописями — оч<ень> плохо. Ни одной вещи нет <годной> для «Н<ового> М<ира>». Конечно, Платонов талантлив и остер. Но рассказ тот ведь нельзя сейчас печатать в «Н<овом> М<ире>»<sup>1</sup>. А остальное — ниже среднего уровня. Никифоров — посредственен, хотя приемлем — в слабой степени, разумеется. Сегодня получил Колбасева — <прочту>. Вы писали также про нов<ый> рассказ Маркова — он увяз с Сейф<уллиной><sup>2</sup>?

Малышкин мне пишет, что «Севастополь» будет только к декабрю<sup>3</sup>. Плохо. М<ожет> б<ыть>, Артем выручит<sup>4</sup>? Перешлите ему мою записку.

Слабо с материалом. Очень слабо.

Кира Александровна сегодня уехала в Москву — и повезла с собой все прочитанные рукописи.

Возьмите их и передайте Малышкину, как он приедет. Он будет в Москве числа 26–27. Я ему решил не пересылать в Коктебель — их немного, прочтет в Москве. Все равно октябрьскую книжку придется сдавать в конце сентября.

Журналы мне все соберите — до последнего номера — юмористические также. Я здесь их в руках не держал, а они мне необходимы. О «друзьях» и недругах писать не хочется. Признаться — мне они одинаково надоели. Очень, конечно, жалею, что приходится иметь дело с людьми внутренне враждебными. О собирании настоящих литературных единомышленников придется подумать.

Мне уже надоело отдыхать, но возвращаться еще не хочу. Чувствую себя недостаточно хорошо — не знаю почему. Числа 25–26 буду в Москве. Если будет охота писать — пишите. Письма Ваши читаю с удовольствием.

Здесь несколько дней — около недели — холод. От этого — грусть и мерехлюндия.

«Лит<ературу> и общ<ество>» — получил — спасибо.

Привет всем в редакции.

До свидания.

Руку жму крепко.

Ваш Вяч. Полонский.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 2569. Оп. 1. Ед. хр. 339. Л. 15. Впервые: *Полонский Вяч. На взгляд редактора // Новый мир. 1989. № 5. С. 215–216. Публикация М. Вашкевич и К. Эгон-Бессер (Полонской).*

Является ответом на письмо 6; датируется в соответствии с возможной датой получения Полонским письма 6.

1. См. прим. 7 к письму 6.

2. См. прим. 10 к письму 4.

3. См. прим. 3 к письму 6.

4. Артем Веселый предоставил для № 10 *НМ* главы из романа «Россия, кровью умытая».

*Москва, 16 сентября 1929.*

Дорогой Вячеслав Павлович.

Если писатели, с которыми я беседовал, выполнят свое обещание, то это будет прекрасно. Список продолжаю: Ю. Олеша заверил меня в том, что в первых числах ноября, даст нам рассказ размером в печ<атный> лист<sup>1</sup>. Никуда, по его сло-

вам, он не собирается его давать, кроме «Н<ового> м<ира>». Кроме того, он к концу года заканчивает повесть в 10 печ<атных> листов, которую также намерен дать нам, о чем и думает с Вами повести разговоры. Об одном он озабочен: будет ли у нас место в январской и др<угих> книжках. (Как я убедился, у писателей живет представление о богатом новомирском портфеле).

Менее определенно обстоит дело с Л. Леоновым. Встретился я с ним случайно, и он первый задал вопрос о своем первом (индустриальном — о бумажной фабрике) романе, о котором тоже хочет говорить с Вами<sup>2</sup>. Стороной я тоже узнал, что Леонов собирается дать туда, где больше заплатят! Вот и вся стратегия наших маститых писателей.

Сегодня получил по почте рукопись Нитобурга<sup>3</sup>. Прочту. Высылать Вам ее воздержусь.

Беспокоит судьба бандероли с рукописями Сейфуллиной и Маркова<sup>4</sup>. Главное то, что я ничего не знал о сроке Вашего переезда в Гаспру, и Вас<илий> Ив<анович>, который собственно и переправлял рукописи, ничего мне <не> сказал об этом. Мы послали сегодня телеграмму завед<ующему> домом отдыха ЦЕКУБУ в Теберду с оплаченным ответом. Все-таки недопустимые порядки в Теберде: неужели получение рукописей там исключение, а не частое явление? Наверно, не Вы одни получали там рукописи и пр<очие> ценные посылки. Порядок какой-нибудь должен же быть... Неприятно.

Постепенно съезжаются отпускники: Ник<олай> Павл<ович>, Вера Константи<овна>. На днях будет Вас<илий> Вас<ильевич>.

Был я вчера на экстренном собрании Союза писателей<sup>5</sup>. Перебирали правление. Все чувствовали ненужность этой истории и полное безверие в живучесть союза. Было много мелочей, пошлости в прениях. Непозволительно вел себя Львов-Рогачевский. Горбов критиковал союз совсем по-напостовски (это перед чисткой). Пильняк был весел. Одну из первых скрипок в новом правлении будет играть (со всем неожиданно) Г. Серебрякова.

Звонил Гоффеншефер из ГИЗа: там ждут от Вас обещанных статей в 1) антипереверзевский сборник и 2) о Кравченко<sup>6</sup>. Ждем Вашего приезда. Отдыхайте последние дни вволю. Зима будет работающая. Ваш Н. Замошкин.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 178. Л. 17–17 об. Отправлено предположительно ранее получения Замошкиным письма 7.

1. Публикация не состоялась. См. также прим. 11 к письму 6.

2. Речь идет о романе Леонова «Соть», публикация которого состоялась в *НМ* № 1–5, 1930.

3. Проза Нитобурга «Простодушие Турсуна Фуйзалова» была опубликована в *НМ* №№ 11, 12, 1929.

4. См. прим. 10 к письму 4.

5. 15 сентября прошло экстренное собрание Московского отдела Всероссийского союза советских писателей (ВССП), см. «Союз писателей сменил свое руководство» (Литературная газета. 16 сентября). Перевыборы были спровоцированы делом Пильняка (см. прим. 17 к письму 4), который являлся председателем правления ВССП.

6. ГИЗ — Государственное издательство РСФСР. Конкретные сведения об упомянутых статьях Полонского не выявлены. В первом пункте речь идет о сборнике, направленном против так называемой переверзевской школы литературоведения.

<9>

ЗАМОШКИН — ПОЛОНСКОМУ

<Москва, декабрь 1929>

Вячеслав Павлович.

Посылаю Вам рукописи, намеченные для январской книжки. Сделайте, пожалуйста, отметки «в набор».

Соловьев прочел платоновские «Рассказы про население» и не очень склонен их печатать<sup>1</sup>. Просил Вас их вновь пересмотреть, прежде чем сдавать в набор.

Очерки Соколова о зерносовхозах «Великие будни» сокращены автором при посредстве Н.П. Смирнова до  $1\frac{1}{4}$  —  $1\frac{1}{2}$  п<ечатных> л<истов><sup>2</sup>.

Шишков прислал письмо, сообщает, что пришлет небольшие изменения в свой «Бродячий цирк»<sup>3</sup>.

Н. Замошкин.

Печатается по: РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 3. Ед.хр. 178. Л. 31.

1. Публикация не состоялась. Речь идет об утраченном произведении Платонова, которое известно также по записке Платонова Полонскому (от 16 ноября 1929 г.) как «маленькие рассказы под названием “Рассказы про население в сельских местностях”» (РГАЛИ. Ф. 1328. Оп. 1. Ед.хр. 276. Л. 2).

2. Опубликовано в *НМ* № 1, 1930.

3. Повесть опубликована в *НМ* № 6 (1930).

### АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИЦ, УПОМИНАЕМЫХ В ПИСЬМАХ

Азеф Евно Фишелевич (1869–1918), один из лидеров партии эсеров, провокатор — п. 4.

Ариан-Горкина Ася Абрамовна (1887–1963), переводчица — п. 6.

Артем, см. *Веселый А.*

Бабель Исаак Эммануилович (1894–1940), писатель — п. 6.

Басов-Верхожанцев Сергей Александрович (1869–1952), поэт-сатирик — п. 4.

Бахметьев Владимир Матвеевич (1885–1963), литератор, партийный деятель — п. 4, 5.

Белоконь Вера Константиновна, редакционный работник *НМ* — п. 1, 6, 8.

Берковский Наум Яковлевич (1901–1972), литературовед, критик — п. 4.

Борисов Семен Борисович (1894–1941), писатель, журналист — п. 6.

Валов Василий Игнатьевич (1902–1941), писатель, журналист — п. 6.

Василий Васильевич см. *Попов В.В.*

Василий Иванович, см. *Соловьев В.И.*

Вера Константиновна, см. *Белоконь В.К.*

Веселый Артем (Кочкуров Николай Иванович; 1899–1938), писатель — п. 4, 7.

Волин Борис Михайлович (1886–1957), партийный и государственный деятель — п. 4.

Воронский Александр Константинович (1884–1937), писатель, критик, теоретик искусства — п. 3, 4, 6.

Гальперин Семен Владимирович (1889 — после 1946) — п. 6.

Горбов Дмитрий Александрович (1894–1967), критик, литературовед — п. 4, 5, 6, 8.

Горький Алексей Максимович (1868–1936), писатель, общественный деятель — п. 2.

Гоффеншефер Вениамин Цезаревич (1905–1966), критик — п. 8.

Губер Борис Андреевич (1903–1937), писатель, критик — п. 4, 5.

Д’ор О.Л., см. *Оршер И.Л.*

Дынник-Соколова Валентина Александровна (1898–1979), литературовед, переводчица — п. 2.

Замятин Евгений Иванович (1884–1937), писатель — п. 4, 5.

Зенкевич Михаил Александрович (1886–1973), писатель, редактор поэтического отдела *НМ* — п. 2.

Караваева Анна Александровна (1893–1979), писательница — п. 2, 4, 6.

Катаев Валентин Петрович (1897–1986), писатель — п. 4, 6.

Катаев Иван Иванович (1902–1937), прозаик — п. 4.

Кира Александровна, см. *Эгон-Бессер (Полонская) К.А.*

Коган Петр Семенович (1872–1932), литературовед, критик — п. 6.

Колбасьев Сергей Адамович (1899–1937 или 1942), писатель, моряк — п. 6, 7.

Кофанов Павел Евтихиевич (1893–1943), поэт — п. 2.

Кочин Николай Иванович (1902–1983), писатель — п. 2.

Лаганский Еремей Миронович (1887–1942), писатель, журналист — п. 4.

Лежнев Абрам Захарович (1893–1938), критик, литературовед — п. 4, 5, 6.



- Леонид Леонидович Максимович (1899–1994), писатель — п. 8.  
Лидин Владимир Германович (1894–1979), писатель — п. 4.  
Липатов Борис Викторович (1905–1954), писатель — п. 2.  
Львов-Рогачевский Василий Львович (1874–1930), литературовед, критик; член правления ВССП — п. 8.  
Ляшко Николай Николаевич (1884–1953), писатель — п. 2.  
Малышкин Александр Георгиевич (1892–1938), писатель; член редколлегии *НМ* с мая 1929 г. — п. 2, 7.  
Марков Сергей Николаевич (1906–1979), писатель, историк, географ — п. 4, 6, 7, 8.  
Никифоров Георгий Константинович (1884–1938), писатель — п. 6, 7.  
Николай Павлович, см. *Смирнов Н.П.*  
Нитобург Лев Владимирович (1899–1937), писатель — п. 4, 8.  
Новодворский, неустановленное лицо — п. 2.  
Огнев см. *Розанов М.Г.*  
Олеша Юрий Карлович (1899–1960), писатель — п. 4, 6, 8.  
Оршер Иосиф Львович (1878–1942), писатель, журналист — п. 4.  
Пакентрейгер Соломон Иосифович (1891–?), критик — п. 2.  
Пильняк Борис Андреевич (1894–1938), писатель — п. 4, 6, 8.  
Платонов Андрей Платонович (1899–1951), писатель — п. 6, 7, 9.  
Попов Василий Васильевич (1902–1972), издатель, книговед — п. 1, 2, 5, 6, 8.  
Поступальский Игорь Стефанович (1907–1989), писатель — п. 2.  
Розанов Михаил Григорьевич (1888–1938), писатель — п. 2, 4, 6.  
Рубакин Николай Александрович (1862–1946), книговед, библиограф — п. 6.  
Ряховский Василий Дмитриевич (1897–1951), писатель — п. 6.  
Сейфуллина Лидия Николаевна (1889–1954), писательница — п. 2, 4, 5, 6, 7, 8.  
Сергеев-Ценский Сергей Николаевич (1875–1958), писатель — п. 2, 5.  
Серебрякова Галина Иосифовна (1905–1980), писательница — п. 8.  
Слетов Петр Владимирович (1897–1981), писатель — п. 4, 6.  
Смирнов Николай Павлович (1898–1978), писатель, критик, секретарь редакции *НМ* — п. 1, 5, 6, 8, 9.  
Соколов А. — п. 9.  
Соловьев Борис Иванович (1904–1976), писатель — п. 2.  
Соловьев Василий Иванович (1890–1939), революционер, журналист, партийный работник; член редколлегии *НМ* с мая 1929 г. — п. 1, 2, 5, 6, 8, 9.  
Тихонов Николай Семенович (1896–1979), поэт — п. 4, 6.  
Толстой Алексей Николаевич (1882–1945), писатель — п. 2, 6.  
Толстой Лев Николаевич (1928–1910), писатель — п. 2.  
Фадеев Александр Александрович (1901–1956), писатель — п. 1, 2, 3, 5.  
Федин Константин Александрович (1892–1977), писатель — п. 4, 6.  
Фиш Геннадий Семенович (1903–1971), писатель — п. 2.  
Франс Анатолий (1844–1924), французский писатель — п. 2.  
Фриче Владимир Максимович (1870–1929), литературовед-марксист — п. 6.  
Хлебников Велимир (настоящее имя: Виктор Владимирович; 1885–1922), писатель — п. 2.  
Ценский, см. *Сергеев-Ценский С.Н.*  
Чехов Антон Павлович (1869–1904) — п. 1, 2.  
Шагинян Мариэтта Сергеевна (1888–1982), писательница — п. 2, 4.  
Шिशков Вячеслав Яковлевич (1873–1945), писатель — п. 9.  
Щеголев Павел Елисеевич (1877–1931), историк — п. 4.  
Эгон-Бессер (Полонская) Кира Александровна (1899–?) — п. 7.  
Яковлев Александр Степанович (1886–1953), прозаик, журналист — п. 6.

