

# «МУЗЫКА ПЕРВАЯ МУКА КРЕЩЕНДО»

МНОГОУРОВНЕВАЯ МЕТАМОРФОЗА В СТИХАХ В. НАЦЕНТОВА



АРМАН НОМАРОВ  
Сибирский поэт. Родился  
в 1999 году в Омске.  
В 2016–2019 годах — семинарист  
литературного «ПарОм» (при  
Омском отделении Союза  
русских писателей).  
В 2021 и 2022 годах — семинарист  
студии издатель-

ства «СТИХИ» (семинары  
Ю.В. Назарина и В.А. Нуллэ).  
С 2021 года — постоянный  
семинарист журнала «Знамя»  
в рамках школы писательского  
мастерства и форума молодых  
писателей Фонда СЭИП. Автор  
книжки «Нерчь и зэречь» (2022).  
Живет в Москве.

В октябрьском номере журнала «Знамя» вышла подборка Василия Нацентова. Назалось бы, удивляться нечему, очередная публикация хорошего и широко печатаемого автора в свежем «Знамени». Да и название подборки «Нрылатый бересклет», открывающейся «Одой бересклету», — все по-нацентовски: ровное линейное движение с пристальным вниманием геолога к природе.

*Когда-то здесь, со стороны другой,  
по самой кромке, на моей сетчатке,  
сами с собой, со мной играя в прятки.  
Зеленый берег. Солнечный прибой.  
О бересклет крылатый, сахалинский,  
корейский, горный, склоновый, скалистый,  
маакский, мой тенистый бересклет, —  
пульсирующий вереск...*

Но вслед за этими строками возникает обрыв уже привычного для нас повествования — тема времени, возраста и далее — тема забывания, пропитанная действительным, вдумчивым осознанием:

*...сердце лет.  
Теперь, когда, Кузнечик, годы, годы,  
бессмертные, как муравьи, идут,  
и я смотрю на них — в их муравьиной пади,  
в моей морщинке — я смотрю на них:  
я ничего, я ничего не помню...*

Подобного рода (само)забвение, оставление прежнего в большинстве случаев необходимо для продуктивного обновления (для яркого примера

тут можно вспомнить Авраама, оставившего всё, и все последствия, с этим связанными). И к Нацентову это обновление приходит!

Начинается увлекательное путешествие по богатейшему поэтическому миру.

Сам поэт отмечает новое дыхание — «музыка первая мука крещендо», недаром я озаглавил рецензию именно этой строкой, так как она очень точно описывает подборку в целом.

Обновленное дыхание требует нового воздуха, новый слух — звука, а новое тело просит имени. Мотив безымянности, отсутствия и поиска будет перетенять от текста к тенсту:

*...дай движенье душе  
первого ржанья какой-нибудь лошади  
в этой зловещей кричащей тиши  
(будто в меновение казни на площади)  
вот безымянное тело мое —  
Твой мусикийский нетронутый шорох...*

*то ли как земля как москва огромен  
как садовое обручало  
и бессмысленен, безымянен так...*

*Нет ничего, ни слова нет, ни звука.*

Природа теперь не только предмет наблюдений лирического героя, но и хтоническая сила:

*...жизнь движется вперед  
в разъятый рот в распятие оврага...*  
*...встать на краю и кричать в темноту: солнце!  
темно в утробе змеи...*

Вместе с этим появляется и другая сила, которая ведет героя и помогает ему подчинить этот ужас и оказаться в центре природы, что больше характерно для мифологии, таким образом лирический герой Нацентов на наших глазах преобразуется в мифологического:

*...Не страшно даже, но холодок такой  
проходит от копчика до затылка:  
ведут невидимой рукой, чужой и легкой...*  
*...В центре леса поставлен стул:  
что я вижу, на нем сидящий?  
Как сетчатка слоятся лес,  
затягиваются овраги  
и наступает море старое, как барбос,  
и лижет ноги.*

Далее природа будет верным другом, прибежищем от другой силы, не менее страшной для лирического героя, — города-общества:

*город — опрокидывался, как дерево,  
обнажая корни многоэтажек,  
котлованы страстей и страхов —  
протяженный тоталитарный гул...*

И возвращение, с ребячьим восторгом:

*Навстречу миру выгнуться, как ветка:  
привет тебе, ольховая сережка!  
пролеска! первый дрозд, привет!  
Дождь барабанит, палочки изящны...*

Обратно к природе возвращается совершенно другой человек, который снова наблюдает лес, но не так, как прежде:

*Я разбираю лес, как часовщик,  
я всматриваюсь в мертвые детали  
и отпускаю руки: нету сил.  
Есть страх, и он подобен морю,  
которому нет смысла и конца.*

*что звезды – кудри  
две зари – две брови  
что белый свет – от белого лица*

*Деревья – водоросли, жена – медуза,  
Друг – рыба.  
Не видно слез, и глаз, и губ не видно.  
И только звук, как сердце, светится.*

Теперь он деконструирует природу, и страх, как пятая стихия, становится вещественным, превращается в море, сливается с лесом в одну энергию, а в этом всем одна константа — звук.

Такие масштабные метаморфозы поэтики, переосмысление взаимодействий в треугольнике «лирический герой — природа — Бог» сопряжены с тонкой работой по встраиванию новых элементов в образную систему, и стоит отметить, что у автора это получается органично.

Новая для Наценова образность (языковые понятия, метаметафоричные конструкции и проч.) никак не мешает существованию старых, проверенных образов птиц, природы, всему, что с этим связано, а только дополняет, углубляет их.

Здесь он видится мне грамотным садовником, который возделал землю, экспериментировал с рассадой и (о чудо!) теперь взращивает свой сад.

Подборка заканчивается стихотворением с говорящим названием «Автопортрет», где осмысляется все произошедшее и выстраивается окончательная логика повествования. Где кузнечик-хранитель памяти (стихотворение «Но время волн»), у которого до этого поэт спрашивал «Где райская мелодия твоя?», теперь выпрыгивает из рук и растворяется в воздухе — он выпал из материи.

В заключение хочу сказать, что эта подборка стала для меня открытием, приятным и удивительным. В ней совмещено эпическое повествование, в котором поэтическое сохраняется на протяжении всего текста, и правило трех «Э» (Ю. Назарин) — энигматичность, эвристичность, экспериментальность, что не оставляет возможности этим стихам считаться проходными или стать скучными. Желаю всем нам больше таких поэтических работ-явлений, а Василия поздравляю с новым (вышним) этапом его поэтического развития.