



Редакция журнала «Вещь» попросила Владимира Бекметьева написать рецензию на поэтическую книгу екатеринбургского поэта Руслана Комадея «Ошибка препятствия». В ответ был прислан текст, который мы публикуем без изменений ниже. Жанр его определить трудно — диалоги в духе Платона? — собственно как и поэтику двух уральских поэтов. В этом и состоит его ценность.

## Сцена 1.

Л1 и Л2 сидят на рельсах: «тупик». В отмахе от комариного жужжания поездов. В приоритете обсуждение какаралпакского авангарда. Л2 открывает чемодан, который заполнен бутылками вина. Он достает хрустальную рюмочку, откупоривает одну бутылку и наливает в рюмочку. Опорожнив её, он думает, наполнить ли ему ещё одну, но в итоге, изобразив мучение на лице, припадает к горлышку бутылки. Хрустальная рюмочка падает в грязь. Идет дождь.

Л1. (с надеждой): Опять?!

Л2. (промывая рюмочку под дождем): Спокойно. Всего лишь «глобз ние оптической мозоли». (Смотрит через рюмочку на небо) Обл ко... оно похоже н верблюд . Нет, н л сточку. Или это кит?

Л1.: Д , мы всё т к же «под открытым небом, где всё, кроме обл ков, переменялось»<sup>1</sup>.

Л1. (задумывается, декламирует): «Недужный п деж» — все в н зв нии [к к бы вынесенном з р мку], словно рук , протягив ющ я мелочь в м ленькое окошечко к ссы. Неведомо кому и куд . Н стоящее время для поэзии Вл димир Бекমেетев <sup>2</sup> — это площ дк или, если угодно, сред для н ложения н нее изощренной лексики, лексики-ошибки или язык - сырц .

Л2.: А... нов я книг . Погоди. Нов я, Русл н Ком дея<sup>3</sup>, книг -ошибк (?) — н зв ние: «Ошибк препятствия». Ты говоришь о среде, предположим — «обит ные оп д » (т к у В.Б.) — п д ль-дерево в лесу, ещё живчик тр диционно, з метный (припадает к мохнатой дорожке лишая на сосне; моховине; в особенности к грибным гармошкам) бл год ря чему? — с п о р м более древним, чем с мо дерево! Р змножить н бум ге несколько горстей оп д — цементов ть б рочный дом тишины. Зн ешь, что Кейдж говорил о гриб х?

Л1.: Они пр отцы, отцы тишины?

Л2.: Ц рственные уплет тели мусор . Похоже н вид Homo Baudelaire. Но... отвлекся. В стихотворении «АД» Р. К., конечно, первоочередно (перед прочими тел ми, груз ми, груздями, обрезями) всплыв ет б кен-посвящение А. Др гомощенко, предст вите-лю «принципи льно бездомной поэзии», к к пис л М. Ямпольский. «АД» — стихотворение открыв ется видением мест посредством з ик ющейся оптики: «Где то з одув нчик ми леж л р кетк . Решётк ./ Мне не видно, цел ли сетк ».

Объект определяется через отсутствующую функцион льность (решётч тую, к к выяснит взгляд, нисходя н строку). Йодиров нн я р зметк -ожог взгляд , беспощ дн я отд ч — чему? — перфориров нной оптике втобусного окн в ж ркий день. Событие прор стет через три строчки троеточий восклиц нием (!). Проруб ется голос. Ан б зис<sup>4</sup> Швейк . Х , и зн ешь, я рискну: предположить о том, что это дионисийск я к липтик <sup>5</sup>, возник ющ я из «ву лиров ния бездонного, и д же подсозн тельного, рх ически-х отического, приво-дящего в п нику» .

Л1. (ухмыляется): Д уж, очень своевременные плетения.

Л2.: Но послуш й. Опр вд ние не з гор ми. Ит к, примером поф тической<sup>7</sup> природы к липтики по О. Х нзен-Лёве является ск з ние о греческом художнике Тим нфесе из Киф-нос , «который ст р ется изобр зить жертвоприношение Ифигении, пок зыв я при этом не лицо жертвы, ре кцию окруж ющих близких <...>, покрывающих лицо вуалью, т ким об-р зом поф тически пок зыв ющих невыр зимость боли от потери дочери или любимой». Уже мы лиц не обрели.

Ит к, попыт емся р сковырять скорлупу плеон зм , препятствие — колыбель ошибок — ошибк , осп рив ющ я препятствие. Препятствие для побег ? «Побег от лиц З.» З бо-лоцкого? Бегут бездомно, не называя имени. Бегут бездомно через лес. Бездомно = лес.

Стягив ние приб вочных имен (в стихотворении «С мое Место» (*nowhere*) — 0 (*нулевое платье*) — это дерзну говорить-не-могу о («неисполним облик», «к к тебя з пис ть?»):

свет сердоболен  
место опустошённое  
з воть горя  
преждевременное зерк ло  
повторные территории  
узники гл з  
отделены  
лёгкое воскрешение  
трепет без пр в голос  
лестниц по воде

Л1. (*перебивает, бормочет*): Вяжущее, невнятное прогов рив ние к т лог твердых и сухих м терий с з пинк ми и л кун ми является следствием глубокого ффект , т к же к к из и к ние не дефект речи, ффект язык . Это своего род смешение футуризм , л герной прозы и кондового фольклор н м леньком пят чке п мяти, выбир ющее для себя ф тум родной среды, перед которой блекнет бог тство окруж ющего мир :  
«Изн ч льн я к верз веры: / отсутствующий привяз н к месту»

Л2.: Но это всё похоже н прыжок-веры-через-ск к лку. Рекурсия. Топонимическ я фл - гелляция. Двусмысленно. «Прощ ние припилено к месту» — у Р. К. «Лок льное проявление бесконечности язык »<sup>8</sup> — вст вил бы А. Б дью. Лок льное проявление в одышливой песне, стремящейся поименов ть истину посредством сл бости, в беге (сингулярно) с препятствием: «Н зовем это препятствие, н которое он [истин ] н т лжив ется, *неименуемым*, тем чему истин не в состоянии д ть ник кого имени»<sup>9</sup>. Н ч льные условия «Ошибки» — «Побег от лиц З», «С мое место», «Я-Имя», «Дневники дыр» декл р тивно хмелеют в постк т строфической (не)мощи (игр -в-ст тусный-недуг? крушение известкового обелиск ?). П тическ я<sup>10</sup> неуд ч , гнездящ яся в скл дк х синт ксис — письмо Р. К. стр стно, несомненно! — оглушенные болв нчики экспрессионизм , выхлестом именуют Мир и прячутся в п зух х (мМир ?) — обрек ющее себя н стр д ние (послеопытно) действие. Здесь к т строфичен быт — т к мы, т к мы и мы погиб ем-воскрес ем в п тине вещей последних. В доме о-хрупленного р зличия, доме чти-тишины.

Л1.: Отстутствие для мир р ди з мык ния н собственной среде (эпигр ф из Г. Н ре к ци в стихотворном цикле «Н Чужбину»: «Я дом — но он покинут и з быт»), котор я единственн я является естественной и открытой для веры, веры в откровения этой среды. Ее форм предст вляется предельно сж той и обл д ющей немногими перцептивными и ктивными свойств ми, одн ко «скудность среды является г р нтией для действия»<sup>11</sup>. Но слов в этой среде ничего не плетут, к к ч сто говорят, слов скорее оп д ют пеплом и пылью н ежесекундно рожд ющийся мир.

Л2.: Мир Р. К. не сж тие, н оборот — р зверстк . Эксп нсия себя н мир. Своеобр зн : «я р бот ю в школе / почти не уг дыв я детей / к к мне поп сть в человек / если где цель?»

Л1. (*продолжает*): В стих х В. Б. ч сто встреч ются т кие слов , к к п д льник, п д ль, п дь, п деж... постоянное оп д ние. И вновь, уже про себя: недужный п деж. Время обр з з - фиксиров но в трех ипост сях: *срыв, полет, падение*. Порою п дение продолж ется, перед



телом обрзается ям, з ней еще одн, з ней трещин, из которой пробив ется сух я  
тр в, герб рий, р стение, неспособное ни поникнуть, ни р сцвести, не способное умереть,  
ибо уже мертво: «Сквозь сухостой лош ди несут мертвец».

Л2.: Хм, хорошо: *срыв, полет, падение*. П дение, но ж нр путеводителя в криптоатеологи-  
ческом регистре (н пример, «Itinerarium Mentis in Deum»<sup>12</sup> Св. Бон вентуры) ссоциирует-  
ся с восхождением (ἀνάβασις). Конечно, через череду спотык ний, препятствий, ошибок!  
Путеводители н ших героев — это нисхождение? Д, у В. Б...

Л1. (*перебивает*): Мертвец крист ллизуется, з твердевет, превр щ ясь в песок и кмень,  
р зложение — его первое рождение; п дение — его к т ф зис<sup>13</sup>!

Л2. (*возбужденно перебивает*): Д, у В. Б... К т ф зис. А к к же свидетельство веры? Помнишь  
эпизод из «Сокровищ Рейнских Друзей» И. П. Гебеля — «Нежд нное свид ние»? В. Бенья-  
мин уделяет ему вним ние в «Р сск зчике». Ожид ется горняк я св дьб, он соединит  
двух влюбленных н веки, и тут ш хтер гибнет, смерть — ноним, м 'л о го; верность его  
невесты — безмолвной свидетельницы — длится н протяжении многих лет: одн жды тело  
молодого жених извлек ют из ш хты неведимо з консервиров нного под воздействием  
железного купорос — тогд умирает и он. Событийн я плотность, цепной ряд в жней-  
ших исторических событий, по-своему к т строфических, р змещен и сп ян между жизнью  
и смертью, любовью двух людей, горняк и его невесты.

Р сск зчик-хроникер опир ется н идею сп сения, и его истолков ние не являет н м чёт-  
кую последовательность событий, история проявляется к к ди лектический обр з, совме-  
щ ющий события в их зн чимости. Что это к к не смешк н д исторической = к зу льной  
(пусть прогиб ются под это р венство!) з крытостью.

Л1.: Это — поэтик твердого вещества. Ее нутр ж предст вляет собой темный второй эт ж б рочного дом, с бесконечными сгиб ниями и вкл дк ми одного в другое, в непрек р щ ющемся колл жиров нии неживых обр зов: «б рочные своды в прицельной обмёт-ке — темны».

Интенсификация мира с помощью слов происходит в мистически-бытовом ключе — «Соседи вешют птиц, кто-то ест ст рое яблоко-п д льяник», в похмельном фокусе обреченности, и приходит к своему тупику, который и есть т пресловут я трещин в породе, вывернут я н изн нку, словно л йков я перч тк . «Недужный п деж» ищет свой лок льный эсх тон<sup>14</sup>, стремится к концу и н ходит его между строк, н ходясь под д влением стенок своей б рочной шк тулки. И здесь лок льное предст ет с мым общим, судьб окруж ющего взл мыв ется инструментом поэзии, то есть словом.

Л2. (*горячно*): Д, но тут дело не только в свидетельстве, в вере, дело в отмене зуб стой истории, воскресению вопреки «ритмичной регулярности смерти». Б рочный, б р чный дом вот-вот уп дёт, падет н н с снегом белой эсх тологии. Будем н деяться.

В *сердцевине* (?) книги Р.К. пульсирует «Путеводитель по дням» — курту зн я з кл дк в «Ошибке» — во Имя < *maîtresse* >. Придется огр ничиться ди хроническим чтением: «объёмный», сокр щенный до-чти-пепл, пудь-литеры в духе ст рик М лл рме. Домовитость р зят («домой мимо») / но всё же: «Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ ПОВЕРХНОСТЬ; НЕНАГЛЯДЕТЬСЯ — ДОМ ДНЕЙ»), р счислен н : округу; кв ртиру; комн ту; окн («окньо в железных опр в х»); прозр чное копошение омонимичных соседей («выск блив ть содержимое из соседей: букв рез/ плодник/ дневной жук»), кл дбище (*sic!*).

*Срыв, полет, падение.* Путь-водитель в ино-земное преломлен — «поддерж нн я вертик ль» — предст вим ребячью & черд чную лестницу (поэм д вно снует по черной лестнице; хл м вносят н рук х, орудийно), н которой в сломе ступеньк не нижняя, опрокинут я ш жком, но — верхняя — искусом подъем . Вертик ль слев — и где место поэтического субъект — дурной вопрос. Дурной вопрос? «Для столпотворения одного». Но з меть — где место с модержц (*maître of language*) в междуц рствие, престольную стужу и смуту?! Пошляки уже язвят: «Ошибку» отлич ет онтологическое вопрош ние. «Ошибк препятствий» предъявляет н м — «хозяйственного, бесхозного» — субъект . Конечно, поэтическ я субъективность всегд н ходится н службе, до сих пор медиум льн , к чели неизбежны: через поэзию говорит либо божественное, либо соци льный кл сс, либо поэтическ я, гр жд нск я тр диция.

(*Задумывается, закуривает, прокашливается*) «Поэтическ я субъективность н чин ется с необит емого мест », — говорил Дж. Аг мбен. «Служилый» (*pre-Robinson*) в эпоху ром нтизм выброшен к осозн нию — поэт — это тот, кто не имеет эго, «это Другой», тот, кто постоянно р зомкнут и собир ет себя (?). М. Де Серто, говорит о том, что перемены Нового времени, н руш ющие ситу цию Божественного порядк, в котором к ждому человеку пол г лось определённое место в орг низ ции космос, вынужд ют индивид ст новиться «з мкнутым субъектом», определяющим своё место в универсуме с мостоятельно, в том числе и в языке. Язык в т кой ситу ции уже выступ ет не к к сумм мет физической неисчерп емости, простр нство, которое подлежит строгому межев нию и контролю со стороны вл сти. М. Де Серто н прямую связыв ет з пись з кон -язык с телом, м шиной письм, котор я «превр щ ет индивиду льные тел в соци льное тело».

*Вернемся к А. Мальдине?* (то есть мы возвр щ емся к п ссивности- ффективности), то есть это то, что изумляет [*sur-prenant*], являясь к к формы молч ливого зов, в приятии которого «ст рый мир р ск лыв ется, возник ет момент неуверенности, в котором здесь-бытие подвешено н д проп стью события»<sup>15</sup>. Его пережив ния д ны н м смутно,

мы описываем их уже постфактум — выходя из ситуации, не будучи готовой к ней, приступая с «фбричным» поэтическим рсенлом.

По мнению другого французского пост-феноменолога Марк Ришир, поэзия, хотя и использует ресурсы обыденного языка, но всё же её цель — деформация, рзлом в укрепившемся тексте закон. Поэт нарушает бильность системно зкрепленного слова. Как говорит М. Ришир, участие в поэтическом творении «предполагает особую форму контакта с собой», в которой, слушая собственную речь, поэт выступает и как подлинный свидетель всеобщих смыслов.

**Л1.** (*просыпается*): ... локльное предстает с мым что ни н есть общим, судьба окружющего взламывается инструментом поэзии, то есть словом. В. Б. приходит к выводу, что инструмент этот, как првило, непригоден, он ломает и корёжит этот мир. Его сред — это его личный набор инструментов, рзной степени негодности. И он то и дело обходит свои влдения с гремучей котомкой рзвого хлама. «/Вся речь уже не т /» — проскльзывает в уплывающих скобках, словно рекламный текст, уведомление, бегущая строка.

**Л2.** (*перебирает в руках обрывки билетов, вырезки из газет про выкорм кролей и пищалей, цитаты из потрепанного*): Безусловно, пригмтисломных орудий (ну вот, «17 ерундовых орудий» И. Терентьев: «Когда нет ошибки, ничего нет») отсылает нас к историческому внгрду. Это может служить упреком! «Момент великой постсии<sup>16</sup>», — переориентируем слова П. Клоделя на наши отроги. Кризисный (судный) момент всё (и ещё 100 лет) стучит в темечко: все орудия непригодны. Входим в Суд Поэзии (прости з ПАТОС). Кто-то предпочитает собирать конденсат с пленки, кто-то вырщивает рическую репу под плинстиновым солнцем и поклевывая (поклепывая) <лирную глдь> (некоторые не гнушаются и консервацией <пищинок> в банке). (*Заглатывает ещё пинту кедрового пива.*) Фбричное = фермерское. План, выпуск, тираж. Нгряды сельскохозяйственных и промышленных ярмарок.

## Сцена 2.

*Комната Л2. На веревке сушатся вещи, капли звонко падают в жестяной таз, в печке трещат поленья. Комнату заволокло дымом. Л2 ходит, покачиваясь от выпитого им вина, то и дело натываясь на разбросанные по полу бутылки.*

*Раздается негромкий стук в дверь, Л2 не слышит и продолжает петь и пританцовывать. Стук становится громче, в дверь колотят. Л2 суетится, пытается собрать бутылки, но они вываливаются из рук, он срывает с веревки вещи и бросает их в угол.*

**Л1.** (*шепчет из-за двери*):

*Срыв:* бешено струящиеся потоки воздуха захватывают (ressentir) тело, приступно искушенное культурным недомом.

*Полет:* здесь проходит первая трещина, первая бороздка рскалывает ссыхающееся тело. Первая изумленность события.

**Л2.** (*шепчет в ответ*): Падение?

**Л1.** (*закуривает, привалившись к косяку снаружи*): Открываясь новый сезон, мы шли по влажному лесу, и она покзла мне те деревья, на которых раньше висели птицы: «Хвосты, опущенные в этот хотический бульон, питают их, они питают мир. Удивись м собой не и кинется,





ее нужно желть. Кто строф в том, что они не увидели юмор, там ведь изначально было не «соседи», «жиды». Жиды вешли птиц. Кто пустил к ним зрешенных крыс? Вспомните «Суд короля Н в рского» Гийом де Мшо. Я об этом».

**Л2.** *(распахивает дверь, с задором говорит):* Аг, Митрополит Евлогий (Георгиевский) вот той... некто описывает. Вместо курицы ворону ошипенную в чёрный мешок подсунули, обед. Лдно, не вжно, дружище. Что ты принес?

**Л1.** *(отдает Л2 шкатулку):* Откроешь потом! Прошу. Будь добр! *(Задумчиво разглядывает разбитые бутылки и разлитое вино.)* Тк... тк-т к... vinum apostatare facit etiam sapientes<sup>17</sup>... ну что ж, мне пор. И сбрей свои усы, ну не идут!

*Л2 открывает шкатулку и обнаруживает в ней конверт с сургучным поцелуем и сухим сердечным желудочком. В конверте сообщение:*

Срыв

<и делйт к, к к тебя учили>

Отчянн я центростремительность, где периферия — это см жизнь, это р зложение и дробление, р стягив ющее структуру, дел ющее ее морфной и вялой. Жизнь для В. Б. — это сон, уст лость от бьющего отовсюду свет, производящего выгор ние интенсивностей.

«Отвергнутый  
плевком в кущи:  
к истомленной сердцевине местности  
в ↑ «стр д ющий полдень души».

Предпочтительнее то, что А. М. Лыдине не зывет бытием-к-смерти, отмеченное изначаль-но Х. Йдеггером: «к к только здесь-бытие выполняет [ouvre] и бросок возможности своей собственной невозможности, долг ок зывается оплачен и з быт<sup>18</sup>. Одно ко — з мечет он — это не имеет ничего общего с с моубийством. И пр в д , это убийство всего того, что вне себя, вне собственной среды, уже успевшей и пит ться этим «вне» и сж ть его в рхив.

### Полет

<и т к тебя починили>

Б рочные осколки, истеричные з зубрины к к следствие сеп р ции (Ференци), являющей-ся событием не менее тр вм тичным, чем н сильственное вмеш тельство непредст вимого.

[случением детств,  
мимикрией под кухню-ку вл гу, мокрицей н з н вес пред  
истории; экскременты птиц, оп вшие сережки берез  
от зимы лет ищу /ягели, кручи, тр вы ползучие —  
конволют-оленёнок — звучит вол жует луч з луч,  
сноп пробир ет/ звери посмеялись и п д ют «з мертво»,  
т.е. подр ж я горемык м в яме, «з щитн я окр ск сред»:  
з кухонкой — сникшие коридоры, з окном — вьюг ;  
гл з-вртьогр дь, спнующий без тулов пут ет стулья,  
п д ет стук, Сулико, н котором...]

Субъект поэзии В. Б. з рыв ется в лохмотья связей в поиск х нового непредст вимого, где его тождество р збив ется вдребезги и собир ется вновь в вольном порядке. Но и в к ж-дой новой инк рн ции это т кже он с м, выпрыгив ющий н поверхность с левин совским «вот я, мне же вопреки».

### Падение

<и это тоже причин >

Он с м никуда не идет, не хочет, он тогд только, когд «отсутствующий привяз н к месту», он сгреб ет всё к себе. К нему идут. Вы можете доех ть до ост новки «микрор йон Желез-нодорожный», перейти через дорогу и спуститься к з брошенной железнодорожной ст н-ции. В одном из нг ров будет игр ть музыка , тверд я и чист я, вы ее обяз тельно услышите, т м же будет поэт, чит ющий недужный п деж пьяной скороговоркой, сходной с глоссол -лией в сект нтских экст тических пр ктиках.

ны-ы-ну

г -г лк

н -н ры

нг ры

н рј л

Это и есть н стоящий в нг рд, его сомнение — «вся речь уже не т », его пик, достиг емый с помощью ффект , его топология рж вчины и пьяных ягод. Поэзия В. Б. — это, безусловно, поэзия к т ф зис , превр щ ющ я неуд чу смысл в нечто позитивное, пережив ющее свое последнее н сыщение.



Л2. (с самовольной ухмылкой): Тоже мне удивил. Пёстрый школяр PR-а.

Л2 снова заглядывает в шкатулку, проводит рукой по ее стенкам, стучит по ним и обнаруживает полость, вскрывает стенку шкатулки и достает еще один конверт. Разворачивает конверт. Читает:

Постмет физическое бод ние Р.К.: (к к пис л ещё Кьеркегор: «чем пышнее сооружение мет физики, тем менее оно пригодно для жилья») между признанием (бессильностью перед мет физической дист нцией, корн ющей синестезические сцепки, р спростёртые покрытия: /К к ч сто потрепыв я / «покрытие», «покрыв юсь», / ни одного прикосновения, /н хо жудь в комн те после лет, / окрылённый пылью / внутри н блюдаения) & оргиастическим кружением мифологии-микрологии (пыль ндрогинизиров н : «из случ йный слов прикоснувшихся / возник пыль»). Пыль & Пыль. Морф & Морф. Приходится согл ситься с мыслью Д. М. Х рдт : «Мет физик в любом своем выр жении есть попытк созд ть внутри тот льности иер рхию, котор я будет умерять турбулентность различия, ст вя плотину аллювиальной мощи становления»<sup>19</sup>.

Нег тивн я поэттик (-)цветет исповед льной die niemandsrose (Розой Никому) в т ких текст х Р. К., к к «Ни н к ком языке», «Я выкр сил [молоко]: вор», «Пятн ост ншиися», «Я [вт]оричен».

Мы можем р сценить д льнейшие стихотворения («АЙДА», «КАДРЫ РЕШАЕМОСТИ») к к н м зыв ние неудобов римых припр в н поф тический хлебц: «имен \_просты, к к же из\_них сложит, к юсь: я получил ключ и открыл потерю»; «в зуб х зн ние всхолыхнув»... Исповедь, согл сно Оригену, есть естественный кт, в отличие от грех (грех в д нном случ е — излишество) — ф кт противоестественного, исповед льное очищение, опрощение,



подобно изверг ющейся из желудк неудобной пищи. «М терия, будучи телесным свершением, предст ет собой свершение словесное», — м нифестируется в книге С. З ссе «Яд в ухо», описыв ющей р зличные типы инверсий конфессион льной исповеди в литер турную.

**Л2.** (*смурно бормочет*): Ну уж р зошёлся... (*продолжает читать*). Случ йные, пылящие — но — видимые слов — *vebra visiblia* — это возносящийся (*полет*), но удуш ющий рой оп д (*падение*), з бив ющий изнуренными тельц ми прорехи исповед льной рхитектоники. В этом з тоне в первую очередь водятся т кие поэты, к к В. Лом кин и С. Ух нов, гетерогенно з кидыв ющие в с кр льный ж р бл женство пох б. Н пример, у Ух нов : «слов бьются / пошлые еженощные буквы / г р нтий основ ний нет», у Лом кин : «Пишет чёрными букв ми книг / Не жить тебе во святой иконе: / Золот я коморк кровью з льется». Днюющие *vebra visiblia* у Р.К. превр щ ются в обценную морфо-требуху... Автор честен? До предел ?

*Свечи тускнеют. Л2 падает на разлагающийся топчан. На старую сатиновую занавеску выпрыгивают две трые тени: мужеская и женская. От шуршания Л2 просыпается и видит, что в дальнем углу сидит человек в костюме, закинув ногу на ногу, неподвижен. Мягко улыбается. С полки падает и разбивается кувшин с красной густой жидкостью. Это отвлекает Л2 от человека в углу. Л2 снова смотрит в угол и находит там только стул, на котором сидел незнакомец.*

---

<sup>1</sup> Беньямин, В. Р сск зчик. Р змышления о творчестве Никол я Лесков // Оз рения. М.: М ртис, 2000. С. 346.

<sup>2</sup> Д лее: В. Б.

<sup>3</sup> Д лее: Р. К.

<sup>4</sup> Др.-греч. *ἀνάβασις* — «восхождение».

<sup>5</sup> От др.-греч. имени нимфы *Καλυψώ* — «т , что скрыв ет». Термин О. А. Х нзен-Лёве, отр ж ющий прием русской культуры Серебряного век , з ключ вшийся в «м скировке», «игре», «созд нии неверной видимости».

<sup>6</sup> Х нзен-Лёве О. А. Интермеди льность в русской культуре: От символизм к в нг рду. М.: РГУ, 2016. С. 134.

<sup>7</sup> От др.-греч. *ἀποφατικός* — «отриц тельный», «нег тивный».

<sup>8</sup> Б дью А. М лое руководство по инэстетике. Изд тельство Европейского университет в С нкт-Петербурге, 2014. С. 34.

<sup>9</sup> Т м же. С. 33.

<sup>10</sup> От др.-греч. *πάθος* — стр ть.

<sup>11</sup> А. М льдине, О сверхстр стности// (Пост)феноменология: Нов я феноменология во Фр нции и з её предел ми. М.: Ак демический проект; Г уде мус, 2014, С. 162.

<sup>12</sup> «Путеводитель Души к Богу» (л т.)

<sup>13</sup> От др.-греч. *καταφατικός*, «утвержд ющий».

<sup>14</sup> От др.-греч. *ἔσχατον* — предел, конец истории.

<sup>15</sup> А. М льдине, О сверхстр стности// (Пост)феноменология: Нов я феноменология во Фр нции и з её предел ми. М.: Ак демический проект; Г уде мус, 2014, С. 202–203.

<sup>16</sup> Отступничеств .

<sup>17</sup> Вино доводит до грех д же мудрецов (л т.)

<sup>18</sup> А. М льдине, О сверхстр стности// (Пост)феноменология: Нов я феноменология во Фр нции и з её предел ми. М.: Ак демический проект; Г уде мус, 2014, С.177

<sup>19</sup> Х рт Д. М. Кр сот бесконечного. Эстетик христи нской истины. М.: ББИ, 2010.

<sup>20</sup> З ссе С. Яд в ухо: Исповедь и призн ние в русской литер туре. М.: РГУ, 2012. С. 22.