

**Лола ЗВОНАРЁВА:**

## **«МОЙ ДЕВИЗ – «НЕ НАВРЕДИ...»**

*Беседа студентки-первокурсницы с профессором  
о жизненной стратегии в современном мире*

У нас в Институте мировых цивилизаций Лола Уткировна Звонарёва преподаёт интересную дисциплину – «Межкультурные коммуникации». Прочитав в Википедии её биографию, а она российский литературовед (кандидат филологических наук), критик, историк (доктор исторических наук, академик РАЕН и ПАНИ), искусствовед, автор 15 книг и более 600 статей, переведённых на 11 языков, член творческих Союзов (секретарь Союза писателей Москвы, член правления Союза художников Подмосковья, член Союза журналистов России и Международной федерации журналистов), постоянный участник международных конгрессов, приглашаемый профессор, почётный работник сферы молодёжной политики РФ, главный редактор журнала «Литературные знакомства», директор альманаха «Серебряные сверчки», я решила взять у неё интервью, так как впервые встречаю человека из Википедии.

Но для начала расскажу немного о дисциплине, которую профессор Звонарёва нам преподаёт. Межкультурная коммуникация – процесс общения и взаимодействия представителей разных культур и культурных обществ. Полагаю, это действительно важный предмет хотя бы потому, что Россия – многонациональное светское государство, и нам было бы по-настоящему здорово научиться находить общий язык с теми, кто живёт с нами на территории одной страны. А если учесть, что мы учимся на факультете международных отношений, и это направление подразумевает дипломатию, то этот предмет наравне с умением правильно общаться становится и вовсе первостепенным, так как, на мой взгляд, даже блестящие знания не заменят, казалась бы, банальное умение коммуницировать с окружающими. Что уж говорить о представителях других стран? Одно лишь неправильное слово может перечеркнуть хорошо начинающуюся беседу, дружбу и тому подобное. Как говорила Коко Шанель: «У вас не будет второго шанса произвести первое впечатление». Так что да, речь человека действительно многое о нём говорит и многое решает.

На самом деле изначально эта дисциплина произвела двоякое впечатление: конечно, мне было интересно слушать, особенно о личном опыте Лолы Уткировны и интересных фактах, например, про Францию, однако я думала: под лекцией подразумевалось зачитывание правил дисциплины, этикета, каких-либо нюансов общения с человеком той или иной национальности. Вот вам и классический пример ожидания и реальности.

Предлагаю вниманию читателей нашу беседу:

*– Много о человеке, говорят, можно узнать, когда он сам рассказывает о себе. Охарактеризуйте себя в двух-трёх словах: какая вы? Есть ли разница, когда вы с семьёй и на работе?*

**Л.З.:** Спокойная, доброжелательная, деликатная. Одинаковая дома и на работе.

– Какой самый запоминающийся опыт культурных взаимосвязей был у вас?

**Л.З.:** Наверное, с друзьями из США. Мне доводилось преподавать в университете в Дейвисе, в Калифорнии. Возглавлять в России больше десяти лет российский филиал американской благотворительной организации, жить (по рекомендации известного писателя Тимура Зульфикарова) в Международном доме творчества Ледиг-хаус для писателей и художников в двухстах километрах от Нью-Йорка. По соседству, в маленьком городке Клаверак, находились замок и парк скульптур известного художника Михаила Шемякина (лауреата Госпремии РФ, почётного академика Российской академии художеств), он пригласил меня в гости, я подружилась с ним и его женой Сарой де Кей и выпустила три номера альманаха «Мир Михаила Шемякина», вернувшись из США.

– Расскажите о пути от школьника до того человека, которым вы сейчас являетесь. Насколько сильно изменились вы с детских времён, это разные люди – московская школьница 60-х годов прошлого века и вы нынешняя?

**Л.З.:** В детстве я была примерно такая же: старалась успеть всё: занималась в нескольких кружках, прочитала целую библиотеку книг, старалась учиться только на отлично (считая, что школьная программа рассчитана на среднего школьника, если же ты претендуешь на нечто большее, то, безусловно, должна быть круглой отличницей). И ещё много работала, мало спала и отдыхала, отдых – перемена занятий. Моя жизненная стратегия – наступать по всем фронтам. Поэтому я с юных лет занималась одновременно древнерусской литературой, современной словесностью, изучением истории и сегодняшнего состояния книжной графики (сегодня это называют арт-критикой). И если мне перекрывали путь в одном направлении, я быстро переходила в другое русло: не пускают в критику, ухожу в искусствоведение, не кормит искусствоведение, занимаюсь медиевистикой. Поэтому у меня сегодня три специализации, и я могу относительно легко реагировать на гримасы рынка вакансий.

– Почему вы выбрали именно филологию?

**Л.З.:** Моя мама была литературоведом, институтским преподавателем, и мне с детства казалось, ничего интереснее словесности в мире нет: читать книги, писать книги, обсуждать книги. В этом меня убеждали и старшие мамыны друзья, к которым она меня водила с детства. Например, Корней Иванович Чуковский и семья Тагеров, Елена Ефимовна и Евгений Борисович, дружившие с Пастернаком, Ахматовой и Цветаевой.

– Вы стали тем человеком, которым хотели стать в детстве: карьера, жизненные установки, ценности, место жительства, черты характера – словом, всё что угодно. Вы бы стали восхищаться таким человеком, которым вы сейчас являетесь?

**Л.З.:** Восхищаются собой только ограниченные и пустые люди. На фоне великих филологов, имена которых знает весь мир, например, Михаила Михайловича Бахтина или Юрия Михайловича Лотмана, мои достиже-

ния смешны. Нужно уметь видеть себя в рамках большого исторического времени. К себе отношусь весьма критически.

*– Ради успеха / славы / денег множество людей готово идти по головам, переступить через себя и свои принципы. Вы являетесь таким человеком? Поделитесь несколькими такими событиями, ситуациями из жизни, если это возможно.*

**Л.З.:** Я никогда не уважала людей, которые идут по головам. Убеждена: зло, предательство, непорядочность возвращаются к допустившему такой проступок сторицей и в самое ближайшее время. У меня в жизни была такая ситуация, когда я работала в знаменитом молодёжном журнале рядовым сотрудником отдела критики. Меня вызвала заместитель главного редактора и предложила на редколлегии выступить против своего заведующего: он часто опаздывал на работу, это повод его уволить, а меня, молодого кандидата наук, передвинуть на его место (и тогда моя зарплата с учётом учёной степени увеличилась бы больше чем на сто рублей, то есть выросла вдвое).

Моим заведующим был большого таланта прозаик, чуть младше меня (не так давно он получил престижную Патриаршую премию), и я ответила: мой заведующий настолько талантливый прозаик, что даже если бы он приходил к концу рабочего дня, для нашего журнала большая честь, что в нём работает такой одарённый человек. И я как литератор, занимающийся критикой, при любых условиях не могу выступить против настолько интересного писателя, это непрофессионально.

Заведующая была удивлена моим ответом, прозаика я предупредила: против него плетут интриги. Мы до сих пор поддерживаем знакомство, и я знаю, он меня уважает.

Ещё один случай: молодой поэт пригласил меня экспертом в одну из радиостанций на свою передачу. Через несколько месяцев руководство предложило мне стать ведущей этой программы. Я согласилась с условием, что пригласивший меня поэт также будет работать, и если там одна позиция, мы будем занимать её в равных долях, но я не буду работать, если меня хотят взять на его место.

*– Как вы считаете, какая самая большая ошибка в жизни человека? Желательно на собственном опыте.*

**Л.З.:** Самая большая ошибка в жизни – выходить замуж без любви. Я два раза пыталась, и всегда это печально заканчивалось.

*– Для начала несколько общих вопросов: какой опыт вы считаете лучшим – негативный или позитивный? Отталкиваясь от этого ответа, расскажите о вашем самом значимом, ярком, запоминающемся успехе или провале. Какой опыт / урок вы получили из этого?*

**Л.З.:** Я считаю лучшим опыт позитивный, но иногда он соседствует с негативным. На презентациях одной из моих пятнадцати книг, проходивших в Центральном доме литераторов и Литературном музее, выступало три министра – два экс-министра культуры и министр печати. Но я понимала: они внимательны не ко мне, а к герою моей книги, и старалась вести себя скромно, говорить в самом конце презентации и коротко. Всё

прошло хорошо. Все были довольны. Когда же через несколько лет после издания этой книги (объёмом 640 стр., писала её семь лет, и у меня не было гонорара) я попыталась своему герою возразить, он обиделся и не разговаривал со мной несколько лет. Сейчас мы помирились, но я ещё раз убедилась, как осторожно нужно вести себя в литературном мире.

*– Вы верите в судьбу, знаки зодиака, нумерологию? Можете назвать свою «миссию», так как, как правило, люди, которые верят в это, следуют какой-то миссии, девизу.*

**Л.З.:** Я православный человек, крещена именем великомученицы Иулитты, и стараюсь не обращать внимания на знаки зодиака, хотя иногда про себя немного горжусь, что родилась под знаком Льва, и замечаю, что люди, родившиеся под знаком Скорпиона, бывают неоправданно жестоки с близкими. Мой девиз – «Не навреди».

*– Пару лет назад заметила такую деталь, интересно ваше мнение. Речь идёт о культуре: в англоязычных странах, например, в Америке, люди пишут местоимение «я» (I) с большой буквы, в то время как в нашей стране пишут «Вы». Как вы считаете, подобный нюанс как-то отражается на культуре, характерах людей?*

**Л.З.:** Конечно, тонкое замечание, вы молодец. На Западе люди склонны к индивидуализму, в нашей стране велики традиции соборности, общинности, мне они тоже близки.

*– Последний вопрос: кто самый главный человек в вашей жизни?*

**Л.З.:** Я бы сказала, этот человек един в трёх лицах – мой сын, моя дочь и мой любимый мужчина.

*Вопросы задавала Сталина Макевич,  
студентка 1-го курса Института мировых цивилизаций.*