

Имя Сергея Иосифович К рцевского (1884–1955), вид ющегося лингвист и интересного пис теля, «в н ши дни ... неспр ведливо пред но з бвению», – пис л исследований его деятельности, доктор филологических н ук, профессор университет имени Ш рля де Голля (Фр нция) Ирин Ильиничн Фужерон¹. Этому есть объяснение: «Одной из причин сл бого р спростр нения р бот К рцевского является в России то, что он был эмигр нтом, н З п де – то, что предметом его н лиз был почти исключительно русский язык, способом выр жения своих мыслей он выбр л фр нцузский язык...»².

Лингвист Р. Якобсон отмеч л «исключительный н учный т л нт и лингвистический темпер мент»³ Сергея Иосифович .

С.И. К рцевский родился в Тобольске в 1884 году в семье местных интеллигентов. Его отец был ветерин рным вр чом. М ть, Елен Никол евн , родом из Тульской губернии, «личн я дворянк » (т к з пис но в переписном листке первой Всеобщей переписи 1897 г.), д в л уроки музыки. Отец Сергея Иосифович , очевидно, имел польские корни. Это подтвержд ет отрывок из письм С.И. К рцевского Н.А. Руб кину⁴ от 6 янв ря 1937 год : «Ф милия моя польск я (Karczewski, К рчевски), но её обрусили – К рцевский»⁵.

Довольно необычным для того времени являлся тот ф кт, что супруги К рцевские р звелись. Это произошло до 1897 год , судя по переписи, т к к в переписном листке Елен Никол евн зн чится к к р зведённ я, хотя её мл дшему сыну в 1897 году (н момент переписи) исполнилось лишь полтор год . К к я др м произошл в семье – неизвестно.

Сергей окончил тобольскую мужскую гимн зию. В девяти дц ть лет он получил диплом учителя н ч льной школы: в ст рших кл сс х гимн зии д в л сь пед гогическ я подготовк .

Молодой человек приним л ктивное уч стие в политической жизни. Зимой 1903 год он уезж ет н север Тобольской губернии, где жили коренные н роды. К рцевский учительствовал в селе Н хр чи (ныне посёлок Кондинский). Об этом сохр нилось свидетельство с мого Сергея Иосифович (в рукописи «Среди вогул»): «Зиму 1903–1904 мне пришлось

¹ К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 10.

² И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём р сск зыв ют рхивы (из переписки С.И. К рцевского//Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 244.

³ Письмо Я. Якобсон С. К рцевскому от 2 сент. 1930 г.// Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 268.

⁴ Никол й Алекс ндрович Руб кин — русский книговед, библиогр ф, популяриз тор н уки и пис тель.

⁵ Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 309.

привести в качестве родного учителя в инородческой вогульской школе в с. Н хр ч х Тобольского уезд »⁶.

С. Бояркин , втор ст ты о С.И. К рцевском «Любовь всей жизни – русский язык», предпол г ет: «Сергей Иосифович поселился н Севере неспрост . Взглядов он был передовых и, судя по всему, хотел н время скрыться от преследов ния вл стей»⁷.

Около год прожил молодой учитель в Н хр ч х, потом из-з н ч вшейся болезни вынужден был сменить место жительства и переех л в Нижний Новгород. Т м он з ведов л общественной библиотекой. В1905 году К рцевский перебр лся в Петербург, где «вступил в п ртию»⁸.

Д лее д ты сведений о жизни К рцевского, ук з нные в р зличных источник х, несколько р злич ются.

Видимо, вскоре он переех л в Москву, где был рестов нз свои политические взгляды. Одни биогр фы пишут, что он входил в п ртию эсеров, другие – эсдеков. После год з ключения, в 1907-м Сергей Иосифович беж л из тюрьмы и нелег льно эмигриров л в Швейц рию, где поступил в Женевский университет; блестяще его окончил в 1914 году. В Женеве К рцевский жил до 1917 год .

Во время учёбы в университете и после оконч ния его он серьёзно з ним лся к к лингвистикой, т к и литер турой. Литер турным творчеством молодого учёного з интересов лся М. Горький, который в то время возгл влял изд тельство «Зн ние» и выпуск л сборники с одноимённым н зв нием. В 1910–м году в этом сборнике (вып. XXXI) Горький печ т ет повесть Сергея Иосифович «Ямк рк » и д ёт ей высокую оценку.

Популярность этих сборников был очень высок . Пис тель А. Сер финович вспомин л: «Зелёных книжечек сборников «Зн ние» все жд ли с велич йшим нетерпением. Только выйдут, их момент льно р схв тыв ют в м г зин х»⁹. В. Короленко н зыв л сборники «литер турным явлением выд ющегося зн чения»¹⁰.

То, что повесть никому не известного, н чин ющего втор был помещен в т ком вторитетном изд нии, говорило о высоком идейном и художественном уровне произведения К рцевского.

В 1911 году психолого-др м тический р сск з Сергея Иосифович «Кольк » получил л уре тство в Петербурге в конкурсе н лучшую новеллу. Конкурс был орг низов н г зетой «Биржевые новости» и журн лом «Новое слово».

В этот свой первый период жизни в Женеве К рцевский переводил н русский язык ром н фр нцузского пис теля Р. Ролл н «Ж н Кристоф». М. Горький сообщ ет в 1911 году пис телю А. Амфите трову: «...некто К рцевский, втор р сск з «Ямк рк » в одном из сбор[ников] «Зн ния», переводит всю серию ром нов Р. Ролл н «Ж н

⁶ К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 83.

⁷ Бояркин С. Любовь всей жизни – русский язык//Тобольск я еженедельн я г зет «Тобольск–Содействие», № 2 (1051), янв рь 2016, с. 7.

⁸ Др гоценн яп утин //Подорожник:кр еведческий льм н х.–Тюмень:М ндр и К , 2009. – Вып. 11, с. 195.

⁹ К сторский С.В. Горький в годы ре кции// История русской литер туры: В 10 т. / АН СССР. Ин–т рус. лит. (Пушкин. Дом). — М.; Л.: Изд–во АН СССР, 1941—1956. Т. X. Литер тур 1890—1917 годов. — 1954, с. 437.

¹⁰ Т м же, с. 448.

Кристоф». Первый роман около 4 листов – уже переведен, не и до ли для «Совр[еменник]»?¹¹

Сергей Иосифович переписываясь с Роменом Роллом, и не только в связи с переводом его романов, но и обсуждая с ним творчество Л.Н. Толстого. Этому великому писателю молодой учёный посвятил ряд лекций, прочитанных им в институте Ж.Ж. Руссо.

В Женевском университете Курцевский учился у видных лингвистов того времени, которые, по словам историка С. Стеллинг-Мишо, «сразу же признали в нём большие достоинства как знатиям лингвистикой»¹². Это, видимо, и определило его стезю: он стал профессионально заниматься лингвистикой, к литературной обработке время от времени, не считая в жёлым публиковать свои произведения. Так они и остались при его жизни в рукописях.

В марте 1917 года после Февральской буржуазной революции С.И. Курцевский возвращается в Россию. Он занимается лингвистикой как учёный и вузовский преподаватель. В Москве участвует в деятельности лингвистического кружка. Его доклады высоко оценивают известные учёные.

Два года Сергей Иосифович жил в Днепропетровске, где занимал должность проректора педагогического института, преподавал там русскую литературу, французский и английский языки, одновременно читая лекции по русскому языку в местном университете.

Но видимо, далеко не всё устраивало его в новой, послереволюционной России, поскольку в 1920 году он с женой Евгенией Евгеньевной и маленькой дочерью Светланой уезжает из страны навсегда. Живёт в Чехии, Швейцарии, преподаёт в университете, создаёт роботы по лингвистике русского языка, занимается общим языкознанием. Не вдаваясь в специфику его лингвистических изысканий, которые по оценке специалистов очень значимы и вносят большой вклад в развитие науки о языке, отметим некоторые интересные, на наш взгляд, неспециалисту роботы Курцевского.

В 1921–22 годах он публикует в русской прижской прессе статьи, рассказывая в них, как изменился современный тому времени русский язык под влиянием Первой мировой войны и революционных событий: «Русский язык и революция» и «Хлтур».

«...мы пережили грандиозные события, – пишет Курцевский в статье «Русский язык и революция», – война, революция, большевизм, грандиозная война – всё это неминуемо должно было оставить свои следы и на русском языке. Должны были возникнуть новые слова для новых понятий, вызванных жизнью новой обстановкой войны и последовавшей политико-социальной разрухой. Интересно и поучительно обследовать, какие изменения произошли в эпоху 1914–1920 гг.»¹³

В годы Первой мировой войны «вместе с беженцами из каждого края явилось знаменитое «извиняюсь»...»¹⁴. Годы революции стали рождением таких слов, как «керенки», «красноarmeйцы», «красногвардейцы»,

¹¹ Горький – Амфитрову, 24 января 1911 г. // <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/pisma/pismo-1452.htm>

¹² Кузнецов В.Г. Сергей Иосифович Курцевский // Подорожник: краеведческий альманах. – Тюмень: Мандр и К, 2009. – Вып. 11, с. 198.

¹³ Курцевский С.И. Русский язык и революция // Курцевский и Конд. – Кондинск: типография, 2011, с. 50.

¹⁴ Там же, с. 51.

«деникинцы», «комбеды» и др. «Рядом с «с могоном» существует «с - мосидк », т.е. вино, высижив емое дом . Среди сокр щений тип «н р - ком», «совдеп» и т.п. можно упомянуть н смешливое «компоморде», т.е. комисс р по морским дел м»¹⁵. Одн ко К рцевский счит ет, что это лишь внешние изменения: «Ни войн , ни большевики не з тронули своим влиянием основ язык , т.е. его гр мм тики»¹⁶.

Ст тья «Х лтур » н пис н более резко. В ней явно чувствуется отриц тельное отношение втор к ре лиям послереволюционного времени, д же несколько утриров нный и с рк стический взгляд н одну из в жнейших сфер нового советского обществ – обл сть труд .

«Новый режим дикт туры пролет ри т был прежде всего понят к к пр во н отдых, н «буржуйное» существов ние для прежних трудящихся и переложение иг труд н плечи бывших господ. Ин че к кой же это соци лизм, что з дикт тур пролет ри т , когд нужно по-прежнему трудиться, к к во время господств буржу зии?..

И вот всё-т ки люди р бот ют, потому что не р бот ть нельзя, это требуется советской конституцией, нужно р бот ть, чтобы получить ж лов ние, н конец, нужн же хоть видимость дел – ин че ведь и с ум сойдёшь.

Вот для т кой р боты, для обозн чения р звенч нного, опозоренного, ошельмов нного труд нужно было созд ть новое слово. И его созд ли.

Это слово ХАЛТУРА...

Когд советское пр вительство н чин ет созд в ть проекты, один дру- гого гр ндиознее, спец или иной интеллигент, привлечённый к р зр ботке этих проектов, зн ет, что всё это х лтур , что их вторы х лтурники, что и с мон будет не делом з нят, х лтурничеством. И вот все х лтурят, потому что р бот ть, трудиться в полном смысле этого слов невозможно, не «х лтурить» тоже нельзя.

Всякое несерьёзное з нятие – х лтур . Ч стые выступления ктёров н р зных сцен х, то в городе, то в деревне, то н эстр де, иногда в р зных мест х в один и тот же день – это х лтур ... Советские служ щие не служ т, х лтурят. Слово это ст ло т ким популярным и в связи с уни- верс льностью с мого явления т ким универ сльным...».¹⁷

В 1923 году К рцевский публикует в Берлине очерк «Язык, войн и революция», тоже посвящённый языковым изменениям военного и революционного времени. В этом же году он основыв ет и ред ктирует в Пр ге журн л «Русск я школ з рубежом», который выходил в течение шести лет и пользов лся большой популярностью в русских учебных з ведениях з гр ницей. С м ред ктор печ т л в нём свои ст тьи, посвящённые во- прос м лингвистики и русского язык . Одной из в жных тем его р бот является «изгн ние схол стики из препод в ния языков», к к пишет он в одном из своих писем того времени¹⁸.

Интересно то, что в двух номер х этого журн л (№№ 10, 11, 1924 г.), печ т ющего исключительно м тери л лингвистического

¹⁵ Т м же.

¹⁶ Т м же.

¹⁷ К рцевский С.И. Х лтур // К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 52, 53.

¹⁸ И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём р сск зыв ют рхивы (из переписки С.И. К рцевского//Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 246.

и методологического характера, были не печатны «Воспоминания детей-беженцев из России». «Это свидетельство того интереса, который Курцевский проявлял к детской психологии»¹⁹. Не думать, что воспоминания детей Сергей Иосифович считал и фактом истории, потому необходимым для сохранения в памяти современников и потомков. Для публикации этого материала он собрал и отредактировал 134 сочинения учащихся русской гимназии в Праге. «Эти сочинения покрывают революционную Россию глазами мизантропов и нелюдей тех событий»²⁰.

В первые годы своей послереволюционной эмиграции Сергей Иосифович жил в Праге. Он не имел постоянного места работы и преподавал в разных вузах. Материальное положение его было весьма тяжёлым. В письме к своему учителю по Женевскому университету, швейцарскому языковеду, одному из выдающихся лингвистов XX века Ш. Блели (от 7 августа 1924 г.), он пишет, что для улучшения материального положения ему необходимо защитить диссертацию. Но времени для этого не хватает: преподавание и журналы «Русская школа за рубежом» отвлекали его от возможностей полностью заняться подготовкой к ней.

В письме к Блели от 17 сентября 1925 года он вновь пишет, что «жизнь в эмиграции очень трудна и ему бы хотелось найти постоянное место преподавания»²¹.

В 1927 году Сергей Иосифович защитил в Женевском университете диссертацию и, получив там место приват-доцента, переезжает в Женеву. Одновременно приват-доцент не даёт достоящего заработка, и Сергей Иосифович параллельно читает платные лекции о русских писателях: Достоевском, Толстом, Гоголе.

«Курцевский был в гуще лингвистической жизни своего времени: принимал участие во многих международных лингвистических конгрессах, выступал с докладом в Копенгагене и Париже», – пишет В.Г. Кузнецов в статье «Сергей Иосифович Курцевский».²²

Курцевский основал Центр славянских языков и литературы и руководил им с 1929-го по 1935-й год.

Профессор, а ведущий кафедры русского языка и литературы Женевского университета, он читал лекции и вел практические занятия, преподавал в Женевской школе переводчиков, основал в 1940 году Женевское лингвистическое общество, вел большую научную работу. «По свидетельству С. Стеллинг-Мишо, все те, кому довелось учиться у С. Курцевского, работали с ним, были восхищены возвышенностью его мысли, его обширными знаниями не только в сфере лингвистики, но и в области литературы, русской и славянской».²³

¹⁹ Неизвестные деятели русской культуры: Сергей Курцевский // <https://www.chayka.org/node/9475>

²⁰ Богданов Н. Прошлое Кондинского района началось в Швейцарии // https://ugra-news.ru/article/khrustalnaya_mechta_narkomata/

²¹ И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём рассказывают архивы (из переписки С.И. Курцевского) // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова, вып. 17. Фонетика. – М., 2018, с. 247.

²² Кузнецов В.Г. Сергей Иосифович Курцевский // Подорожник: краеведческий альманах. – Тюмень: Мандр и К, 2009. – Вып. 11, с. 200.

²³ Кузнецов В.Г. Женевская лингвистическая школа: от Сосюры к функционализму // Курцевский и Конд. – Кондинская типография, 2011, с. 47.

Сергей Иосифович пис л: «В моей р боте я движим одной любовью, и эт любовь – русский язык»²⁴. Он н пис л более 60 р бот и три моногр фии, посвящённые русскому языку.

Это не т к много, одн ко «его вкл д в р звитие лингвистической н - уки XX столетия существенен и неоспорим»²⁵. К к пишет И. Фужерон, «м тери лы рхив пок зыв ют тц тельность р боты К рцевского. Всё неоднокр тно передельв лось, переписыв лось, о чём свидетельствуют многочисленные черновые з писи и в ри нты. К рцевский р бот л не вширь, вглубь, к к бы по спир ли: количество р зр б тыв емых тем в его лингвистическом н следии огр ничено, но к жд я р бот по определённой теме углубляет предыдущую»²⁶.

И.И. Фужерон вместе с фр нцузскими учёными Ж. Брей ри и Ж. Фужероном н пис ли вступительную ст тью ко второму тому книги С.И. К рцевского «Из лингвистического н следия», вышедшего в Москве в 2004-м. В нём они отмеч ют: «К рцевский – это не просто учёный, который р зделяет те или иные взгляды или отмежёвыв ется от них. Это учёный с мобытный, не поступившийся ничем р ди своей к рьеры. Н м могут возр зить, что его н учн я деятельность з тр гив ет не очень широкий круг вопросов. Возможно, но они р зр бот ны в тесном единстве с его общей концепцией язык . Имя К рцевского, вероятно, по ряду причин было отодвинуто в тень. Сегодня н ст ло время вернуть К рцевскому его з служенное место в русской и мировой лингвистике».²⁷

В предисловии к моногр фии Сергея Иосифович «Повторительный курс русского язык », вышедшей в 1928 году в СССР, выд ющийся русский и советский лингвист А.М. Пешковский отмеч л «глубокую продум нность содержа ния, доведённую до изяществ , строгость и цельность проводимой системы»²⁸. Эти к честв х р ктерны и для других р бот учёного.

Одн ко не всё было бл гополучно с изд нием этой моногр фии К рцевского. Выход «Повторительного курс русского язык » в Москве был приост новлен после изд ния 4 тысяч экземпляров, хотя по договору должно было выйти 20 тысяч книг. «В письм х Руб кину он (К рцевский – Т.С.) пишет, что выход книги в жен для него особенно «по двум причин м: во-первых, он позволил бы в кр ткой форме изложить некоторые из моих идей и пустить их в ход в России, во-вторых, это был бы постоянный небольшой доход». К рцевский недоумев ет, что при н личии т ких положительных отзывов, к к отзыв Мейе²⁹ («обр зец того, что должно было бы быть сдел но для к ждого язык »), Полив нов³⁰ («это лучшее, что выходило по этому вопросу»), «пресс советск яз молч л мою книжку». К рцевский обр щ лся и к Пешковскому³¹ с просьбой помочь продолжить изд ние. В ответ Пешковский приводит ряд ргументов, объясняющих невозможность возобновления изд ния.

²⁴ К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 8.

²⁵ Люди н шего город : Сергей К рцевский//<http://tobgorod.ru/2015/10/14/lyudi-nashego-goroda-sergej-kartsevskij/>

²⁶ К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 43.

²⁷ Др гоценн я п утин //Подорожник: кр еведческий лъм н х. – Тюмень: М ндр и К , 2009. – Вып. 11, с. 196.

²⁸ К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 46.

²⁹ Поль-Жюль-Анту н Мейе — крупный фр нцузский лингвист.

³⁰ Евгений Дмитриевич Полив нов — русский и советский лингвист.

³¹ Алекс ндр М твеевич Пешковский — русский и советский лингвист.

Но аргументы Пешковского явно не убеждают К рцевского, он «упорно не поним ет обст новки в России и искренне дум ет, что вмеш тельство « вторитетного» лиц (Горького, Руб кин) может помочь делу»³².

Ещё в 1927 году (письмо от 23 сентября) А.М. Пешковский пишет Сергею Иосифовичу: «Единственн я тем , котор я был бы принят безоговорочно от любого втор , это соци льн я природ язык , особенно если бы эт природ был освещен под м рксистским углом зрения»³³.

В 1931 году снов всплыв ет вопрос о «Повторительном курсе русского язык » – об его переизд нии в Москве (скорее о доизд нии: ведь он т к и ост лся с тир жом в 4 тысячи экземпляров), н что очень р ссчитыв л Сергей Иосифович. Одн ко выясняется, что «это дело почти невозможное. Во-первых, тепер политположение изменилось, и ГИЗ³⁴ вряд ли возьмётся изд в ть учебник эмигр нт ... З тем все примеры должны быть гит ционные. Н конец отсюд з гр ницу ГИЗ гонор ров переводить не имеет пр в . Учебник К рцевского не только р зошёлся, но н него имеется большой спрос. Одн ко переизд в ть его, по кр йней мере с ф милией втор , не р зреш ют»³⁵.

В 1936 году Сергей Иосифович снов подним ет вопрос о переизд нии «Повторительного курс русского язык » в СССР и снов безрезульт тно. И гл внейш я причин был в том, что втор её – эмигр нт.

Н протяжении всей жизни К рцевский не ост вял и з нятий литер турой. Но если в молодости он пис л беллетристику, то в зрелые годы сосредоточился н литер туроведческих труд х, з д чей которых являл сь проп г нд русской литер туры з рубежом. Он сост вил Антологию русской литер туры 19–20-го веков и н пис л предисловия ко многим произведениям русских пис телей, изд нных н фр нцузском языке в период с 1944-го по 1948-й год. Чит л лекции о кл ссик х русской литер туры.

В письме в президиум АН (1946 г.) Сергей Иосифович сообщ л: «О своих р бот х, к с ющихся литер туроведения, могу ск з ть следующее. Говоря в своих университетских курс х о некоторых больших русских пис телях, я стремился уст новить для к ждого своего род психологические конст нты, проследив я их к к в творчестве, т к и в жизни пис теля. Пользуясь с известной осторожностью метод ми и д нными н литической психологии, я смог прийти к некоторым з -ключениям и з ч стую д же к серьёзным обобщениям, которые предст вяются мне не лишёнными н учного зн чения. Я был бы р д поделиться этими вывод ми к к в устной, т к и в письменной форме. Что к с ется последней, то я предпол г л бы в первую очередь приготовить томы литер турно-психологических очерков, посвящённые Толстому, Гоголю и Достоевскому».³⁶

Во время советско-финской войны 1939–1940 годов Сергей Иосифович р бот л журн листом в Финляндии, «общ лся с советскими военно-

³² Т м же, с. 251.

³³ И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём р сск зыв ют рхивы (из переписки С.И. К рцевского)//Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 261.

³⁴ ГИЗ – госуд рственное изд тельство.

³⁵ Письмо Р. Якобсон С. К рцевскому от 3 янв ря 1931 г.//Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 173–274.

³⁶ Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 311.

пленными, носителями русского язык , изуч л их устную и письменную речь»³⁷.

Сергей Иосифович имел жену и детей: дочь Светл ну и сын Игоря. Из писем К рцевского друзьям и коллег м ясно, что его семья жил трудно в м тери льном отношении. В 1937 году он пишет Н.А. Руб кину (6 янв ря 1937 г.): «Мировые лингвисты интересуются моим и р бот ми. Месяц дв тому н з дз сед ние лингвистического обществ в Копенг гене было посвящено «Лингвистическим идеям К рцевского». Мне много з к зыв ют лингвистических ст тей. Вот и сейч с я пишу одну ст тью для Яас. van Ginneken и другую для сборник Matica Slovenska! Но всё беспл тно. А дел мои очень сл бы. Мой учебник³⁸ д в л мне возможность в кр ткой форме изложить некоторые из этих идей и пустить их в ход в России. А кроме того, если бы он пошёл (в чём у меня нет сомнений), это был бы для меня постоянный небольшой доход. И вот почти 9 лет, к к книжку не пуск ют»³⁹.

Учёный мечт л вернуться н Родину. Он созд л в Женеве «Объединение лиц родом из России». Н. Богд нов , директор Кондинского кр - еведческого музея, в ст тье «Прошлое Кондинского р йон н шлось в Швейц рии» пишет: «К к вспомин л в н шем с ним телефонном р зговоре сын К рцевского Игорь Сергеевич, «родители всегд хотели вернуться в Россию»⁴⁰.

В рхиве Женевского университет сохр нилось его письмо в Президиум Академии н ук, н пис нное в сентябре 1946 г.:

«Позволяю себе обр титься к Высокой Учёной Коллегии по следующему поводу.

Р бот я н д проблем ми, которые ст вит перед лингвистом изучение современного русского язык , т кже н д некоторыми вопрос ми русского литер туроведения, я д вно уже испытыв ю кр йнюю потребность н ходиться в русской учёной среде и быть окружённым стихией русского язык . Живя в течение долгих лет в Женеве, где я состою в университете профессором русского язык и литер туры, т кже препод в телем русского язык в школе толм чей и переводчиков при университете, я лишён возможности обменив ться мыслями с коллег ми по специ льности з отсутствием т ковых, не имею возможности быть в курсе р бот советских учёных з отсутствием советской литер туры, и сверх того, с тревогой з меч ю, что н чин ю терять чувство родного язык , особенно в обл сти уд рений.

Я был бы сч стлив, если бы мне был д н возможность р бот ть н д вопрос ми, которые меня интересуют, в соответствующих н учно-исследов тельских институт х при Академии н ук. Речь идёт о возможности з кончить некоторые уже д леко подвинутые труды или осуществить некоторые н учные з мысли. В этом я вижу свой нр вственный долг перед н укой и опр вд ние своего существов ния.

³⁷ Бояркин С. Любовь всей жизни – русский язык // Тобольск я еженедельн я г зет «Тобольск–Содействие», № 2 (1051), янв ря 2016, с. 7.

³⁸ К рцевский имеет в виду свою моногр фию «Повторительный курс русского язык ».

³⁹ Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 308.

⁴⁰ Богд нов Н. Прошлое Кондинского р йон н шлось в Швейц рии // https://ugra-news.ru/article/khrustalnaya_mechta_narkomata/

Мне уже 63 год ...

Лучше всего было бы, конечно, побыв ть с мому в Москве для личных переговоров. Но м тери льных средств н подобную поездку у меня нет. Кроме того, мой советский вид н жительство, выд нный мне н основе Ук з Верховного Совет от 14 июня 1946 г., для въезд в Советский Союз недост точен.

С глубоким ув жением

Профессор Сергей Иосифович К рцевский

Вице-председ тель Женевского лингвистического обществ

Председ тель объединения лиц родом из СССР в Швейц рии

К вышеизложенному я должен доб вить, что я жен т. Моя жен – доктор медицины Женевского университет , р бот вш я вр чом в 1916–17 гг. н фронте. У н с есть сын, по специ льности геолог, окончивший Женевский университет по минер логическо-геологическому отделению естественного ф культет . И жен , и сын тоже жел ли бы р бот ть н Родине». ⁴¹

Письмо ост лось без ответ . Но это не ост новило Сергея Иосифович , он пишет письм в р личные советские инст нции с просьбой р зрешить ему жить в СССР. Обр щ ется он и к видным советским языковед м В.В. Виногр дову и И.И. Мещ нинову. Сохр нилось его письмо к В.В. Виногр дову, тогд шнему директору Институт язык и мышления:

«16.II.47.

Многоув ж емый Коллег ...

В моей библиотеке имеются некоторые из В ших трудов, и мне было чрезвыч йно приятно и д же несколько неловко, что Вы уделите т м столько лестного вним ния моим р бот м, особенно по русскому гл голу.

Н днях из советских г зет я узн л, что Вы избр ны членом Ак демии н ук СССР, очень пор дов лся этому и приношу В м свои искренние поздр вления и н илучшие пожел ния.

Последние годы я много р бот л н д современным русским языком...

Но живя вот уже дв дц ть лет в Женеве, где состою профессором университет , я не только отст л от советской н уки, но и не имею здесь ник кой возможности обменяться мыслями с коллег ми з полным отсутствием в Швейц рии лингвистов-русистов.

Несколько месяцев тому н з д я обр тился в Президиум Ак демии н ук с з явлением, в котором я пис л, что очень жел л бы для з вершения своих трудов лингвистических и литер туроведческих получить возможность р бот ть при соответствующих н учно-исследов тельских институт х. Мне уже 63-й год, нужно торопиться, и мне тяжело было бы дум ть, что я не смогу з кончить своих р бот...

Для меня было бы большим сч стьем войти в семью советских русистов. О многом хотелось бы переговорить и с В ми лично в связи с проблем ми русского язык .

Я позволяю себе н деяться, что Вы не отк жетесь поддерж ть моё з явление...

Если бы вопрос р зрешился бл гоприятно, мне потребов лось бы, конечно, несколько месяцев, чтобы полюбовно отменить свой контр кт с университетом, приготовиться к переезду и поп сть н Родину до н ступления холодов, для з щиты от которых ни у меня, ни у жены нет

⁴¹ Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 310–313.

подходящего г рдероб . Летние университетские в к ции здесь длятся с н ч л июля по н ч ло октября.

Кроме препода в тельской деятельности я состою здесь вице-председ - телем Женевского лингвистического обществ и вице- дминистр тором Сл вянского институт при университете, учреждений, возникших по моей иници тиве. Сверх того, являюсь председ телем Союз советских гр жд н в Швейц рии.

Вот сведения о себе, которые я могу вкр тце сообщить В м.

Очень прошу В с, многоу в ж емый Коллег , принять мои н илучшие пожел ния». ⁴²

Одн ко ответ от учёных он не получил. Это вполне можно понять, учитывая я ту тмосферу борьбы с «космополитизмом», включ ющую в себя и осуждение «буржу зного языкозн ния», котор я р звернул сь в послевоенные годы. Ч сто учёные, обвинённые в «космополитизме», не только лиш лись мест р боты, но и ссыл лись или д же отпр влялись в л геря. Одн ко, к к пишут И. и Ж. Фужероны, «он решительно не может или не хочет понять истинное положение вещей в СССР» ⁴³.

Спустя почти десять лет после н ч л К рцевским хлопот о возвр - щении н родину они увенч лись успехом. В м е 1956 год лингвист с семьёй должен был уех ть в СССР. Но 7 ноября 1955-го Сергей Иосифович сконч лся. К к н пис л его жен : «Судьб судил ин че». ⁴⁴

К сож лению, К рцевскому не уд лось осуществить большой труд, который он з дум л ин д которым р бот л, – «Гр мм тик русского язык ». Посмертно в 1956 году изд н его р бот «Пр ктический и теоретический курс русского язык ». В предисловии к ней сын учёного Игорь Сергеевич К рцевский пис л: «Эт небольш я по объёму р бот является результ том многолетней препода в тельской и н учной деятельности С. К рцевского» ⁴⁵.

В 1957 году его пр х был перевезён в Москву и з хоронен в московском Донском крем тории.

В этом же, 1957 году семья учёного перед л рукописи его н учных трудов н фр нцузском языке в Ак демию н ук СССР. «Эти м тери лы пролеж ли в Институте русского язык почти нетронутыми до 1998 г.: имя эмигр нт К рцевского было ф ктически вычеркнуто из советской н уки... последнее изд ние р бот К рцевского относилось к 1956 году, когд вышел сборник Cahiers de Ferdinand de Saussure N° 14, посвященный п мяти К рцевского...» ⁴⁶

И имя, и труды С.И. К рцевского были з быты почти н полвек .

Н ч ло «второй жизни» учёного связ но с удивительными и неожид нными, к з лось бы, случ йными ситу циями. Они могли бы ст ть сюжетом з хв тыв ющей повести или др мы.

⁴² Т м же, с. 313–315.

⁴³ И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём р сск зыв ют рхивы (из переписки С.И. К рцевского)//Труды Институт русского язык им. В.В. Виногр дов , вып. 17. Фонетик . – М., 2018, с. 257.

⁴⁴ Бояркин С. Любовь всей жизни – русский язык//Тобольск я еженедельн я г зет «Тобольск–Содействие», № 2 (1051), янв рь 2016, с. 7.

⁴⁵ Кузнецов В.Г. Женевск я лингвистическ я школ : от Сосюры к функцион лизму// К рцевский и Конд . – Кондинск я типогр фия, 2011, с. 48.

⁴⁶ Неизвестные деятели русской культуры: Сергей К рцевский// <https://www.chayka.org/node/9475>

В 2009 году директором Кондинского краеведческого музея Н.И. Богданов Ив-новн Богднов передл письмо Искрыи Н.И. Богданова для издания их в журнале «Югра». Неизвестный никому рукописи с Крцевского с дочным и званием «Ямкр» до ещё о Конде с интересом ли Н.И. Богданову, и тогдашний редактор хиты-мисийского альманаха «Подорожник» В.К. Белобородов. Рукописи с отысканы в журнальном отделе Российской Национальной библиотеки и были помещены в «Подорожнике» (вып. 11, 2009 г.).

Однако Н.И. Богданов на этом не успокоился и в 2010 году с помощью сотрудников московского Института русского языка вышел и И.И. Фужерон. Между ними завязался переписка. В своём письме из Парижа 23 марта 2010 года Ирина Ильинична писала: «Год тринадцатидесятилетий с вторичностью рхива Крцевского – уже не русским языком. Среди прочих ценнейших рхивных находок была рукопись «Среди вогул»⁵¹.

Действие третье.

В 2012 году после смерти сына Крцевского его семья передана в рхив Женевского университета хранящиеся у него документы и рукописи отца И. Фужерон и Ж. Фужерон пишут: «После заключения с Женевским архивом перед нами предстало многогранный образ человека с широким кругом интересов и способностей»⁵².

Среди рукописей обнаружены художественно-литературные произведения, и писанные им, но нигде не опубликованные.

Конечно, действующим лицам нашей страны хотелось всё это издать. Но откуда взять деньги? В Кондинском районе их не нашлось. И.И. Фужерон обратился в московское издательство «Планета», которое объявило о родном сборнике изданий литературных произведений учёного.

И на конец кульминация действия: в 2018 году выходит сборник рукописей и очерков Крцевского под названием «Из прошлого, из далёкого». Его выпустило издательство RIDERO при поддержке компании «Планета».

В сборник вошли все известные по изданиям и рукописям литературные произведения Крцевского, прежде всего помещённые в «Кольцо» и повесть «Ямкр». Остальные произведения изданы по рукописям вторично. Это автобиографическая повесть «Село Туман». «Насом деле это про село Нехричи (сейчас п. Кондинское) и его обитателей. Первая глава так и называется – «Первые дни в доме Поповых», где все совершенно документально вплоть до имен».⁵³ В повести «Село Туман» рукописи о первых днях его (Крцевского – Т.С.) пребывания в Нехричах, встреч с «хозяевами», тяжёлой атмосферой в их доме, о детях, учившихся в этой школе, людях, с которыми жизнь столкнула здесь вторично»⁵⁴.

Автобиографическая и неоконченная повесть «Большая ночь» – воспоминания Крцевского о жизни в Нехричах, написанные от третьего

⁵¹ Богданов Н. Прошлое Кондинского района нашлось в Швейцарии // https://ugra-news.ru/article/khrustalnaya_mechta_narkomata/

⁵² И. Фужерон, Ж. Фужерон. О чём рукописи хранятся (из переписки С.И. Крцевского) // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова, вып. 17. Фонетика. – М., 2018, с. 252.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Неизвестные деятели русской культуры: Сергей Крцевский // <https://www.chayka.org/node/9475>

лиц . В р сск зе «Эпизод» описыв ется одно из событий революцион-ной деятельности втор . «Больш я ночь» и «Эпизод», к к предпол г ет И.И. Фужерон, созд ны «в период его недолгого возвр щения в Россию из-з гр ницы в 1917–1919 год х, когд он, возможно, успел побыв ть в родных кр ях, в ч стности, в Тобольске»⁵⁵.

Дв очерк – «Из Финляндии» и «Оттуд » – в печ тления К рцевского о пребыв нии в мест х советско-финской войны 1939–1940 гг. Волшеб-ную ск зку «Рождественск я ночь» из этого сборник Н.И. Богд нов в ст тье «Прошлое Кондинского р йон н шлось в Швейц рии» н зв л «совершенно изумительной»⁵⁶. Т м же помещены и «Воспомин ния де-тей-беженцев из России» и очерк «Среди вогул» – «экономико-этногр -фическое исследов ние, н пис нное совсем не протокольным языком, человеком, проникнувшимся большим сочувствием к местному вогуль-скому н селению»⁵⁷.

Предположительно этот очерк н пис н в 1903–1904 год х, когд К рцевский учительствовал в Н хр ч х. «З сдерж нным, почти бесстр стным повествов нием скрывает взволнов нный р сск з об эксплу т ции русскими кул к ми местного вогульского и остякского н селения»⁵⁸.

К сож лению, сборник «Из прошлого, из д лёкого» вышел очень м -лым тир жом и не был оцифров н. Поэтому мы не смогли позн комиться тексту льно с его содерж нием.

Н м ок з л съ доступн для прочтения только повесть К рцевского «Ямк рк », но он к к р з и является центр льным и лучшим литер -турно-художественным произведением Сергея Иосифович . Судя по ней, он обл д л большим литер турным т л нтом; ж ль, что этот его д р не смог ре лизов ться полностью. Н.Н. Н коряков т к отзыв лся об этой повести, которую он в 60-е годы прошлого столетия н шёл в Публичной библиотеке им. С лтыков -Щедрин : «...очень хорош я вещь, с н сл ждением прочит л её».

Повествов ние ведётся от имени молодого человек , который едет учи-тельствов ть в северное село Тобольской губернии С пыгу. Он поп л н Север поздней осенью и вынужден был жд ть, когд уст новится зимний путь в селе Ягодном. Т м он живёт в «земской избе» в семье ямк рей – «держ телей почты», которые р звоят её или «ком ндировочных» по окрестностям.

Гл вный герой не н зв н по имени: он обозн чен втором к к «учи-тель». Будем т к н зыв ть его при обр щении к х р ктеристике повести и мы, но пис ть это слово с большой буквы к к имя собственное. Об Учи-теле известно лишь то, что он приех л по Иртышу н п роходе из город , скорее всего, имеется в виду Тобольск. Кроме того, можно сдел ть вывод, что он очень молод, поскольку один из местных жителей, обр щ ясь к нему, н зыв ет его «м льцом».

Сн ч л Учитель чувствует себя в посёлке, где вынужден жить не-которое время, чужим. Всё вокруг видится ему убогим: «домишки» и

⁵⁵ Богд нов Н. Прошлое Кондинского р йон н шлось в Швейц рии // https://ugra-news.ru/article/khrustalnaya_mechta_narkomata/

⁵⁶ Т м же.

⁵⁷ Т м же.

⁵⁸ Неизвестные деятели русской культуры: Сергей К рцевский // <https://www.chayka.org/node/9475>

«чёрные б ни», не избы, «чум зые избушки» (эпитет «чум зый» по отношению к «избушк м» встречается в повести целых четыре р з), которые «скромно глядели н Божий свет подслепов тыми окн ми». Посёлок к жется безлюдным; Учителя одолев ют одиночество, скук , «глух я тоск ». Д же ветлы, р стущие около реки, «тоскливы». А в земской избе «сумр чно и неприветливо». Уныние Учителя усилив ет ч сто идущий снег. Повесть и н чин ется с к ртины густо сыплющегося с неб снег .

Большую сем нтическую н грузку, кроме обр з белого снежного простр нств , игр ет в произведении обр з тишины, в жный особенно в н ч ле повести. Тишин не только пок з тель физической х р ктеристики д лёкого от городов и цивилиз ции кр я, это мироощущение героя, во многом синонимичное его одиночеству.

Одн ко и в этой, к з лось бы, всеобъемлющей тишине и всепоглощ - ющем снегом простр нстве живут люди: деревенские девушки с коро- мысл ми идут к реке и о чём-то говорят друг с другом; вблизи слышится стук топор ; окн соседних избушек светятся «тепло и уютно». В селе есть школ , и церковь сияет своим золотым куполом.

Постепенно ощущение чуждости ст новится не т ким острым. Учитель зн комится с местной учительницей, иногда д ёт уроки школьник м, приним ет уч стие в сельской трудовой жизни. Конечно, Учитель д леко не «свой» поселковым жителям, но это не озн ч ло, что они вр ждебны к нему: просто он другой – по рождению, воспит нию, обр зов нию, жизни. Между ними есть соци льное противостояние. Но оно ч стично сним ется тем, что Учитель ведёт себя т к, к к это и подоб ет н стоящему интелли- генту: не проявляет высокомерия, не требует к себе особого отношения, не подчёркив ет свою обр зов нность, не держится отчуждённо. Н оборот, стремится вникнуть в жизнь местного н селения, сблизиться с жителями посёлк и многому у них н учиться.

Герой приходит к выводу: д же в с мых з брошенных и глухих уголк х своя жизнь, свои р досты и печ ли; при жел нии можно понять и сдел ть немного ближе к себе эту жизнь.

В центре повести история вз имоотношений Учителя и ст ршей дочери хозяев избы, где он ост новился, Д ши. Он – ямк рк , т к к к ч сто з отц дост вляет почту. Отсюд и н зв ние произведения.

К рцевский р сск зыв ет, к к рожд ется и р стёт симп тия Учителя и Д ши друг к другу, к к их отношения, которые они держ т в т йне, ст новятся всё ближе.

Время идёт, одн ко вз имоотношения Учителя и Д ши не переходят в иную, более серьёзную ст дию. Причём ни с той, ни с другой стороны нет попыток сдел ть это. Чувств героя к Д ше – это здоровое влечение молодого человек к приятной и симп тичной ему девушке. Это пок не любовь, прелюдия, вступление к любви. Определённую роль в воз- никновении этого влечения сыгр ли скук , изолиров нность героя от обычной ему жизни. Вопрос в том, перер стёт ли эт прелюдия в большое и н стоящее чувство, преодолев ющее все препятствия в виде р зницы в соци льном положении, обр зов нии. Их отношения временны, и они об это помим ют.

Обр зы первозд нной природы – т йги, реки – олицетворяются вто- ром. Они игр ют в жную роль в произведении. И природ Сибири д леко не мёртв я, д же зимой, в холод : живёт своей жизнью т йг , рек лишь спит в зимнем покое, лес бог т зверем.

Директор Кондинского краеведческого музея Н.И. Богданов стал организатором проекта «Кривецкий и Конд», «который включил повесть «Ямка», триптих художницы Ольги Мерцловой и иллюстрации художника Дмитрия Зморова. На международном фестивале музеев в 2011 году этот проект победил в номинации «Экспонат в фокусе»⁵⁹.

Очерк о жизни, деятельности и творчестве С.И. Кривецкого мы закончили с помощью лингвиста Р. Якобсона, друга Сергея Иосифовича, о нём: «Для него прошлое и будущее легко сочетаются вместе, и обращаясь к творчеству Кривецкого, которое сейчас принадлежит прошлому, мы устремляем взгляд в будущее»⁶⁰.

⁵⁹ Бояркин С. Любовь всей жизни – русский язык // Тобольская еженедельная газета «Тобольск–Содействие», № 2 (1051), январь 2016, с. 7.

⁶⁰ Кузнецов В. Г. Сергей Иосифович Кривецкий // Подорожник: краеведческий альманах. – Тюмень: Издательство «Искра», 2009. – Вып. 11, с. 202.